

Szczecin, dn. 08.05.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/07/13

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, kosmetyków oraz wyrobów medycznych

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę produktów leczniczych, kosmetyków oraz wyrobów medycznych** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**ZADANIE NR 1**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 2- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 21.556,20 zł.**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 23.895,19 zł.**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 22.793,62 zł.b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:z postępowania **odrzucono 1 ofertę:****Oferta nr 2- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

**Uzasadnienie prawne:** na art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie merytoryczne:** Wykonawca w poz. 3 i 4 oraz w poz. 32 i 33 zaoferował leki różnych producentów choć zamawiający wymagał by w przypadku występowania w danym zadaniu produktu leczniczego o tym samym składzie chemicznym, ale w różnych postaciach np. tabletki, ampułki, inj., fiolki Wykonawca zaoferował produkty lecznicze jednego producenta.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 22.793,62 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>9</b>	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
<b>4</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>95,38</b>

**ZADANIE NR 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2- Konsorcjum firm:**

**FARMACOL SA –lider**

**FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 3.899,66 zł.

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 3.926,12 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 3.926,88 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 3.789,50 zł.

**Oferta nr 13- Profarm PS Sp. z o.o.**

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 3.097,44 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 13- Profarm PS Sp. z o.o.**

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 3.097,44 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	<b>Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.</b>	<b>79,42</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>78,89</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>78,87</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>81,73</b>
13	<b>Profarm PS Sp. z o.o.</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 69.031,44 zł.**Oferta nr 13- Profarm PS Sp. z o.o.**

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 69.064,16 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 69.031,44 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>4</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
<b>13</b>	<b>Profarm PS Sp. z o.o.</b>	<b>99,95</b>

**ZADANIE NR 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5- Baxter Polska Sp. z o.o.**

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 269.717,20 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 265.501,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 265.501,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	<b>Baxter Polska Sp. z o.o.</b>	<b>98,43</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>100,00</b>

#### **ZADANIE NR 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 172.553,33 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 172.553,33 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

## ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 160.564,68 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 160.564,68 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

## ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 76.547,81 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:  
PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 76.547,81 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 14- Alcon Polska SP. Z O.O.**

Ul. Marynarska 15

02-674 Warszawa

Cena brutto 262.072,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 14- Alcon Polska SP. Z O.O.**

Ul. Marynarska 15

02-674 Warszawa

Cena brutto 262.072,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
14	<b>Alcon Polska SP. Z O.O.</b>	100,00

## ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 113.698,08 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 123.364,08 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 119.718,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 113.698,08 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>92,16</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>94,97</b>



## ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 24.051,60 zł.

**Oferta nr 13- Profarm PS Sp. z o.o.**

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 24.069,83 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 24.051,60 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
13	<b>Profarm PS Sp. z o.o.</b>	<b>99,92</b>

## ZADANIE NR 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 45.684,00 zł.**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 55.166,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 45.684,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>82,81</b>

**ZADANIE NR 14**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3- BIALMED SP. Z O.O.**

Ul. Marii Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena brutto 47.916,47 zł.**Oferta nr 11- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 52.380,00 zł.

**Oferta nr 6- Aesculap Chifa SP. Z O.O.**

Ul. Tysiąclecia 14  
64-300 Nowy Tomyśl  
Cena brutto 46.224,00 zł.

**Oferta nr 8- GSK Services Sp. z o.o.**

Ul. Grunwaldzka 189  
60-322 Poznań  
Cena brutto 52.282,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6- Aesculap Chifa SP. Z O.O.**

Ul. Tysiąclecia 14  
64-300 Nowy Tomyśl  
Cena brutto 46.224,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>3</b>	<b>BIALMED SP. Z O.O.</b>	<b>96,46</b>
<b>4</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>88,24</b>
<b>6</b>	<b>Aesculap Chifa SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
<b>8</b>	<b>GSK Services Sp. z o.o.</b>	<b>88,41</b>

**ZADANIE NR 15**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3- BIALMED SP. Z O.O.**

Ul. Marii Konopnickiej 11a  
12-230 Biała Piska  
Cena brutto 189.525,96 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3- BIALMED SP. Z O.O.**

Ul. Marii Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena brutto 189.525,96 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	<b>BIALMED SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 16**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 339.437,61 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 286.625,31 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 1 ofertę

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 286.625,31 zł.

**Uzasadnienie prawne:** na art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie merytoryczne:** Wykonawca nie wycenił w poz. nr 4 produktu leczniczego Bactroban. Lek jest w obrocie, co zostało potwierdzone przez pracownika zamawiającego wśród hurtowni.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 339.437,61 zł

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	<b>Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA</b>	<b>100,00</b>

#### ZADANIE NR 17

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16  
01-248 Warszawa  
Cena brutto 347.101,92 zł

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:  
PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120  
54-613 Wrocław  
**PGF Hurt SP. Z O.O.**  
Ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź  
Cena brutto 346.445,43 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9  
40-273 Katowice  
Cena brutto 348.009,91 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44  
50-502 Wrocław  
Cena brutto 350.556,56 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:  
PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120  
54-613 Wrocław  
**PGF Hurt SP. Z O.O.**  
Ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź  
Cena brutto 346.445,43 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	<b>Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA</b>	<b>99,81</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>99,55</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>98,82</b>

#### **ZADANIE NR 18**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2- Konsorcjum firm:**

**FARMACOL SA –lider**

**FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 375.691,07 zł.

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 374.180,04 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 390.857,72 zł.

**Oferta nr 13- Profarm PS Sp. z o.o.**

Ul. Słoneczna 96

05-515 Stara Iwiczna

Cena brutto 375.557,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 390.857,72 zł.

**Uzasadnienie prawne:** na art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie merytoryczne:** Wykonawca w poz.1 i 2 zaoferował leki różnych producentów choć zamawiający wymagał by w przypadku występowania w danym zadaniu produktu leczniczego o tym samym składzie chemicznym, ale w różnych postaciach np. tabletki, ampułki, inj., fiołki Wykonawca zaoferował produkty lecznicze jednego producenta.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 374.180,04 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	<b>Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.</b>	<b>99,59</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
13	<b>Profarm PS Sp. z o.o.</b>	<b>99,63</b>

**ZADANIE NR 19**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 397.797,05 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 397.185,34 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 402.742,37 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 397.185,34 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>99,84</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>98,62</b>

**ZADANIE NR 20**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 58.747,68 zł

**Oferta nr 2- Konsorcjum firm:**

**FARMACOL SA –lider**

**FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 58.719,60 zł.

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 62.640,00 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 58.801,68 zł.



**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 59.685,12 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2- Konsorcjum firm:****FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 58.719,60 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	<b>Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA</b>	<b>99,95</b>
2	<b>Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.</b>	<b>100,00</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>93,74</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>99,86</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>98,38</b>

**ZADANIE NR 21**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 154.288,80 zł**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 136.058,40 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 152.280,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 136.058,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	<b>Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA</b>	<b>88,18</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>89,34</b>

**ZADANIE NR 23**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1- Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA**

Ul. Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

Cena brutto 5.114,88 zł**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 6.414,12 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9  
40-273 Katowice  
Cena brutto 5.037,12 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9  
40-273 Katowice  
Cena brutto 5.037,12 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	<b>Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA</b>	<b>98,47</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>78,53</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 24**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9  
40-273 Katowice  
Cena brutto 27.421,20 zł.

**Oferta nr 10- Schulke Polska Sp. z o.o.**

Ul. Rydygiera 8  
01-793 Warszawa  
Cena brutto 24.673,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 10- Schulke Polska Sp. z o.o.**

Ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa  
Cena brutto 24.673,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>9</b>	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>89,98</b>
<b>10</b>	<b>Schulke Polska Sp. z o.o.</b>	<b>100,00</b>

#### **ZADANIE NR 25**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 12- Nipro Poland Sp. z o.o.**

al. Jana Pawła II 11  
00-828 Warszawa  
Cena brutto 25.920,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 12- Nipro Poland Sp. z o.o.**

al. Jana Pawła II 11  
00-828 Warszawa  
Cena brutto 25.920,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>12</b>	<b>Nipro Poland Sp. z o.o.</b>	<b>100,00</b>

#### **ZADANIE NR 26**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44  
50-502 Wrocław  
Cena brutto 4.120,42 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44  
50-502 Wrocław  
Cena brutto 4.120,42 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>11</b>	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 28**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120  
54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź

Cena brutto 16.266,96 zł.

**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9  
40-273 Katowice  
Cena brutto 16.346,77 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44  
50-502 Wrocław  
Cena brutto 16.988,94 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120  
54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 16.266,96 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>99,51</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>95,75</b>

**ZADANIE NR 30**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 42.668,64 zł.**Oferta nr 9- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 44.589,96 zł.**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 62.488,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 42.668,64 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>4</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
<b>9</b>	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>95,69</b>
<b>11</b>	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>68,28</b>

**ZADANIE NR 31**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3- BIALMED SP. Z O.O.**

Ul. Marii Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena brutto 11.385,04 zł.**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 16.750,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3- BIALMED SP. Z O.O.**

Ul. Marii Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena brutto 11.385,04 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	<b>BIALMED SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>67,96</b>

### ZADANIE NR 32

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 182.674,98 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert:

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 182.674,98 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>



### ZADANIE NR 33

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 383.179,68 zł.

**Oferta nr 11- ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 389.221,20 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 383.179,68 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
11	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>98,44</b>

### ZADANIE NR 34

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 61.711,97 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert:**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF Hurt SP. Z O.O.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 61.711,97 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>4</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

**Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte:**

- w przypadku zadań nr 6, 7,8, 9, 15, 25, 26, 32, 34 - po dniu 08.05.2013 r.
- w przypadku pozostałych zadań – po dniu 18.05.2013 r.

Rozstrzygnięcie zadań 4,11, 27 i 29 zostanie dokonane w terminie późniejszym z uwagi na wyjaśnianie treści złożonych ofert.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

*Z poważaniem*

**DYREKTOR SPSK NR 2 PUM**