

---

znak sprawy: ZP/220/12/17

Szczecin, dnia 24.01.2017r

**w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dzierżawa dwóch aparatów i wyposażenia wraz z dostawą materiałów zużywalnych do wykonywania fakoemulsyfikacji soczewki**

#### Wyjaśnienia 1

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

##### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający w punkcie 1 dopuści aparat do fakoemulsyfikacji z pompą tłokowa VTi, która umożliwia kontrolę przepływu i podciśnienia tak jak jest to realizowane w pompie perystaltycznej oraz samego podciśnienia podobnie jak w pompie Venturiego?

##### **Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza.**

##### **Pytanie 2**

Czy Zamawiający w punkcie 4 dopuści aparat bez jednorazowej kasety pompy perystaltycznej z membraną „perystaltyczną” oraz sztywnej kasety o pojemności min. 300 ml do pompy odśrodkowej, ale za to z jednorazową kasetą z workiem o pojemności 500ml do pompy tłokowej VTi ?

##### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza.**

##### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający w punkcie 5 dopuści aparat bez sensora irygacji sygnalizującego brak płynu w butelce oraz bez sensora poziomu płynu w kasecie, za to z systemem wymuszonej irygacji?

##### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza.**

##### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający w punkcie 8 dopuści głowicę z minimum 4-kryształowym elementem piezoelektrycznym z możliwością wzdłużnego ruchu tipa z opcją „zimnej” fakoemulsyfikacji?

##### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza.**

##### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający dopuści w punkcie 12 system stabilizacji komory przedniej w postaci drenów ze sztywną ścianką, drenu aspiracyjnego bez filtra cząsteczek powyżej 0,5mm natomiast z możliwością wykorzystania wymuszonej infuzji w?

##### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza.**

##### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający dopuści w pkt 2 podpunkt 6 Pęsetę diatermiczną zagiętą?

##### **Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza.**

##### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuści w pkt 2 podpunkt 7 endo diatermię prostą 25G z końcówką stożkową?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 8**

Czy Zamawiający dopuści w pkt 3 podpunkt 8 tip 0,75mm na cięcie 2,2, 30°, rozszerzany, odpowiednik tipa typu Kelman?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający dopuści zestaw operacyjny składający się z 3 sterylnych zestawów operacyjnych?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 10**

**dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający dopuści w załączniku 4A w poz. 22 „Przewodowy sterownik nożny z regulacją zakresu poszczególnych pozycji oraz możliwością podwójnej liniowej kontroli parametrów pracy - równoczesna liniowa kontrola mocy ultradźwięków oraz liniowa kontrola podciśnienia za pomocą sterownika nożnego w dwóch różnych kierunkach”?

**Odpowiedź**

**Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 11, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający w Załączniku nr 4A wymaga systemu stabilizacji komory przedniej, automatycznie kompensującego wahania ciśnienia wewnątrzgałkowego w czasie zabiegu, pracujący w zakresie 20 - 110mmHg?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 12, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający w Załączniku nr 4A wymaga możliwość ustawienia trybu pojedynczego cięcia do wykonania irydektomii?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 13, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający w Załączniku nr 4A wymaga głowicy do automatycznego wszczepu soczewek sterowanej za pomocą przełącznika nożnego?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 14, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający wymaga dodatkowego wbudowanego w konsolę oświetlenia zintegrowanej tacy o regulowanej wysokości?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 15, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający wymaga napędu noża do witrektomii – pneumatycznego, realizowanego dwiema liniami pneumatycznymi, noża nie posiadającego sprężyny zamykającej port?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 16, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający wymaga możliwości ustawienia ciśnienia wewnątrzgałkowego za pomocą systemu stabilizacji komory przedniej w trakcie zabiegu dla poszczególnych pozycji przełącznika nożnego tj. Irygacji; irygacji –aspiracji; irygacji-aspiracji –ultradźwięków?

**Odpowiedź**  
**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 17, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający wymaga aparatów do fakoemulsyfikacji nowych nie starszych niż 2016 rok.

**Odpowiedź**  
**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 18, dot. dzierżawy aparatów:**

Czy Zamawiający w załączniku 4a w zetawieniu ilość i rodzaj sprzętu wielorazowego wymaga sprzętu wielorazowego nowego nie starszego niż 2016 rok

**Odpowiedź**  
**Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 19:**

Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie wymaganej ilości materiałów zużywalych wielorazowego użytku, gdyż w tabeli B zał. 4 do SIWZ oraz tabeli 2 zał. 4A do SIWZ są podane zupełnie inne ilości.

**Odpowiedź**  
**Ilości podane w załącznikach 4 i 4A wskazane w dokumentacji do modyfikacji nr 1 zamieszczone na stronie 30 marca br są prawidłowe.**

**Pytanie 20:**

Zwracamy się z prośbą o dodanie do projektu umowy zapisu:

**„Pierwsza dostawa zestawów operacyjnych nastąpi w terminie do 6 tygodni od chwili złożenia zamówienia. Wykonawca do chwili realizacji zamówienia właściwego zestawu dostarczy zestawy zastępcze o składzie zbliżonym do właściwego”**

Oferowane przez Wykonawcę zestawy do operacji produkowane są pod indywidualne potrzeby każdego Zamawiającego. Minimalny czas niezbędny na wyprodukowanie zestawów operacyjnych przez producenta wynosi 5 do 6 tygodni.

**Odpowiedź**  
**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 21:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: *„W razie zwłoki Sprzedawcy w realizacji zamówienia w terminie określonym w ust 1, wynoszącej co najmniej 5 dni roboczych, Kupujący ma prawo dokonać zastępczego zakupu wyrobów i obciążyć Sprzedawcę kwotą odpowiadającą wysokości szkody poniesionej z tego tytułu, zachowując prawo do naliczenia kar umownych za okres zwłoki liczony do dnia dokonania zastępczego zakupu.”*

**Uzasadnienie:** Przez „opóźnienie” prawo rozumie każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na jego przyczyny, a więc również takie, za które sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, np. wywołane działaniem siły wyższej. Natomiast zawinione niewykonanie zobowiązania określa się w prawie mianem „zwłoki”. Zasadne jest zastąpienie terminu „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”, aby sprzedawca nie był karany również za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu.

**Odpowiedź**  
**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 22:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: *„Sprzedawca zobowiązany jest realizować umowę również w sytuacjach nadzwyczajnych a w szczególności w przypadku pożaru, awarii technicznych, zagrożenia o charakterze terrorystycznym, stanu klęski żywiołowej, stanu wojny itp., o ile jest to możliwe przy dołożeniu przez Sprzedawcę należytej staranności.”*

**Uzasadnienie:** Sprzedawca zgadza się, że samo zaistnienie sytuacji nadzwyczajnej nie może zwalniać sprzedawcy z jego zobowiązań umownych, z drugiej strony jednak należy mieć na uwadze, że zaistnienie takich okoliczności może niekiedy obiektywnie utrudnić bądź uniemożliwić spełnienie świadczenia (np. przerwanie połączeń komunikacyjnych na skutek klęski żywiołowej lub działań wojennych), zobowiązanie sprzedawcy do świadczenia w sytuacjach nadzwyczajnych nie powinno mieć zatem charakteru bezwzględnie, absolutnego, ale pozostawać w granicach obiektywnych możliwości.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 23:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 5 wzoru umowy w brzmieniu: „*W sytuacji, o której mowa w ust. 4 termin realizacji zamówienia cząstkowego może ulec wydłużeniu*”.

Uzasadnienie: Powszechnie wiadomym jest, że sytuacje nadzwyczajne w rodzaju wojny, kataklizmu itp. raczej utrudniają niż ułatwiają prowadzenie jakiegokolwiek działalności gospodarczej. W związku z tym umowa powinna raczej przewidywać, że termin świadczenia w takich okolicznościach może ulec wydłużeniu, a nie skróceniu.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 24:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „*Ilości zabiegów podane przez Kupującego w formularzu cen jednostkowych mają charakter orientacyjny i Kupujący ma prawo zamówić mniejsze ilości wyrobów, z tym, że nie mniej niż 80% ilości podanej przez Sprzedawcę w formularzu cen jednostkowych stanowiącym załącznik nr 4 do formularza oferty.*”

oraz § 10 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu: „*Ilości wyrobów podane w formularzu cen jednostkowych mają charakter orientacyjny i Kupujący ma prawo zamówić mniejsze ilości wyrobów, z tym, że nie mniej niż 80% ilości podanej w formularzu cen jednostkowych.*”

Uzasadnienie: Zagwarantowanie sprzedawcy realizacji zamówienia na poziomie mniejszym niż 80% orientacyjnej wartości utrudni sprzedawcy racjonalne oszacowanie ceny ofertowej, co może niekorzystnie wpłynąć również na sytuację kupującego w postaci zaoferowania wyższych cen przez sprzedawcę oraz innych wykonawców.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 25:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 3 - 5 wzoru umowy w brzmieniu:

„3. Sprzedawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od chwili odesłania mu reklamowanego towaru.

4. W przypadku, gdy Kupujący nie otrzyma faksu lub e-maila zawierającego informację o sposobie załatwienia reklamacji do godz. 24:00 trzeciego dnia od otrzymania reklamowanego towaru przez Sprzedawcę, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona.

5. Sprzedawca zobowiązany jest dostarczyć wyrób wolny od wad i spełniający wszystkie wymagania, o których mowa w § 1 ust 2 litera b umowy w ciągu maksymalnie 5 dni roboczych licząc od daty uznania reklamacji za uzasadnioną.”

oraz usunięcie § 5 ust. 7 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Sprzedawca nie może ustosunkować się do reklamacji, zdecydować o jej uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu i ewentualnym sposobie załatwienia, jeśli nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru. Zgodnie z prawem natomiast, jeśli kupujący żąda wymiany rzeczy wadliwej na rzecz wolną od wad, obowiązany jest odesłać rzecz wadliwą sprzedającemu na jego koszt. Dlatego niezasadnym jest, aby sprzedawca najpierw miał się wypowiedzieć co do zasadności reklamacji, a dopiero potem miał odebrać reklamowany towar z obowiązkiem jego wymiany na nowy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 26:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu: „*W przypadku trzykrotnej awarii tego samego elementu w okresie obowiązywania umowy, Sprzedawca zobowiązany jest dokonać wymiany tego elementu na nowy, o takich samych bądź lepszych parametrach techniczno-użytkowych.*”

Uzasadnienie: W opinii sprzedawcy kwestionowane zobowiązanie daleko wykracza poza racjonalną i uzasadnioną potrzebę kupującego. Jeśli 3-krotnej awarii ulegnie jakiś niewielki element aparatu, którego wartość jest niewspółmiernie mała w stosunku do wartości całego aparatu, i jeśli w zupełności wystarczające dla zapewnienia sprawności całego aparatu jest wymienienie tego wadliwego elementu, to żądanie wymiany całego aparatu trudno uznać za mieszczące się w granicach zdrowego rozsądku (tak jak nie uznalibyśmy za zdroworozsądkowe żądanie wymiany całego samochodu z powodu przebiccia opony).

## **Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

### **Pytanie 27:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „*W przypadku przeglądu aparatu lub awarii aparatu i naprawy trwającej dłużej niż 48 godzin w dni robocze, Sprzedawca zobowiązany jest nieodpłatnie dostarczyć Kupującemu na czas naprawy aparat zastępczy z którym kompatybilne będą dostarczane wyroby.*”

oraz przyjęcie § 9 ust. 6 wzoru umowy w brzmieniu: „*Dostawę aparatu zastępczego oraz wszelkie czynności prowadzące do jego uruchomienia Sprzedawca jest zobowiązany przeprowadzić w taki sposób, by Kupujący mógł korzystać z aparatu zastępczego najpóźniej w trzeciej dobie roboczej od przystąpienia do naprawy.*”

**Uzasadnienie:** Wyżej zaproponowane zmiany są konieczne celem wyeliminowania sprzeczności przedmiotowych zapisów z § 9 ust. 8 wzoru umowy, zgodnie z którym sprzedawca jest zobowiązany przystąpić do naprawy w następnym dniu roboczym od otrzymania zgłoszenia. Ta sprzeczność wyraża się przede wszystkim w tym, że na podstawie kwestionowanych zapisów sprzedawca obowiązany jest uruchomić aparat zastępczy zanim w ogóle zobowiązany jest do jego dostarczenia. Przykładowo: jeśli sprzedawca otrzyma zgłoszenie awarii w piątek, to zgodnie z § 9 ust. 8 obowiązany będzie przystąpić do naprawy najpóźniej w poniedziałek. Jeśli przystąpi do naprawy w poniedziałek, to 48 godzin na naprawę upłynie w środę, zatem zgodnie z § 9 ust. 3 sprzedawca będzie musiał dostarczyć kupującemu aparat zastępczy w środę. Tymczasem trzecia doba od zgłoszenia awarii rozpocznie się w niedzielę, zatem zgodnie z § 9 ust. 6 sprzedawca miałby uruchomić aparat zastępczy już w niedzielę – zanim przystąpił do naprawy i zanim w ogóle dostarczył ten aparat.

Ponadto, nie jest teoretycznie wykluczone, że naprawa aparatu w serwisie będzie trwała krócej niż 48 godzin. Nie ma więc potrzeby dostarczania aparatu za każdym razem, gdy konieczne jest wykonanie naprawy w warsztacie serwisowym. Wystarczające jest określenie, że dotyczy to wszystkich napraw trwających powyżej 48 godzin w dni robocze.

## **Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

### **Pytanie 28:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 7 wzoru umowy w brzmieniu: „*Sprzedawca zobowiązany jest zapewnić Kupującemu możliwość zgłaszania telefonicznie, faksem oraz drogą elektroniczną usterek w pracy aparatu oraz awarii aparatu w dni robocze w godzinach [...] pod numer telefonu ....., faksu ..... lub drogą elektroniczną na adres .....*”

**Uzasadnienie:** Sprzedawca nie prowadzi działalności 24 godziny na dobę oraz w dni wolne od pracy.

## **Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

### **Pytanie 29:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 11 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „*Kupujący zobowiązany jest do zapłaty należności wyłącznie za wyroby dostarczone do Magazynu Głównego Kupującego. Przekazanie wyrobów innej jednostce organizacyjnej Kupującego aniżeli Magazyn Główny, a w szczególności dostarczenie wyrobów bezpośrednio użytkownikowi następuje na ryzyko Sprzedawcy i Sprzedawca nie ma prawa domagać się zapłaty za te wyroby, chyba że Kupujący z nich skorzysta, a jeśli Kupujący nie wyrazi woli skorzystania z nich, zobowiązany będzie umożliwić Sprzedawcy ich odebranie w stanie nienaruszonym.*”

**Uzasadnienie:** Proponowany przez kupującego wymóg dostarczenia wyrobów do Magazynu Głównego oraz konsekwencje dostarczenia ich w inne miejsce nie mogą prowadzić do sytuacji, w której kupujący wykorzysta te wyroby, pomimo ich niedostarczenia we właściwe miejsce, i odmówi sprzedawcy zapłaty za nie. Jedną z fundamentalnych zasad prawa cywilnego jest zakaz bezpodstawnego odnoszenia korzyści kosztem drugiego powrotu, jeśli zatem sprzedawca nie może domagać się zapłaty za towar dostarczony w niewłaściwe miejsce, to równocześnie musi być uprawniony do odebrania tego towaru.

## **Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 30:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 14 ust. 1 lit. a wzoru umowy w brzmieniu:

*„co najmniej trzykrotnego dostarczenia wyrobów w zwłoce”*

**Uzasadnienie:** Proszę o rozważenie uzasadnienia wskazanego już przy propozycji zmiany § 3 ust. 3 wzoru umowy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 31:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 15 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

*„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Sprzedawca zobowiązany jest zapłacić Kupującemu kary umowne:*

*a) w wysokości 10% wartości niewykonanej części umowy netto, jeśli Kupujący odstąpi od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Sprzedawca,*

*b) w wysokości 0,5% wartości zamówionej bądź reklamowanej partii wyrobów netto za każdy dzień zwłoki w ich dostarczeniu, z tym że nie więcej niż 10% tej wartości;*

*c) w wysokości 300 zł dziennie, za każdy dzień zwłoki (licząc za każdy aparat) w przystąpieniu do naprawy aparatu, który uległ awarii, lecz nie dłużej niż do chwili dostarczenia aparatu zastępczego;*

*d) w wysokości 3000 zł – za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu i zainstalowaniu aparatów.”*

**Uzasadnienie:**

- W opinii sprzedawcy wysokość kary umownej powinna być zawsze proporcjonalna do rozmiaru niewykonanego lub nienależytego wykonanego zobowiązania, ponieważ kara umowna spełnia funkcję odszkodowawczą, stanowi swego rodzaju ryczałtowe odszkodowanie, powinna zatem pozostawać w relacji do wartości szkody. Byłoby niesprawiedliwe, gdyby sprzedawca miał zapłacić taką samą karę umowną niezależnie od tego, czy odstąpienie od umowy nastąpiło w chwili, gdy była ona już zrealizowana w 1% czy w 99%. Analogicznie trudno zaakceptować minimalną stawkę kary umownej w kwocie 100 zł, oznaczałoby to bowiem, że sprzedawca zapłaci taką samą karę za zwłokę w dostawie towaru za 1000 zł, jak i za 20000 zł;

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 32:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 15 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu: *„Roszczenie o zapłatę kar umownych z tytułu opóźnienia staje się wymagalne:*

*- za pierwszy dzień zwłoki – w tym dniu,*

*- za każdy następny dzień zwłoki – odpowiednio za każdy kolejny, rozpoczęty dzień zwłoki.”*

**Uzasadnienie:** Proszę o rozważenie uzasadnienia wskazanego już przy propozycji zmiany § 3 ust. 3 wzoru umowy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 33:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 17 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

*„W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu wyrobu bądź braku wyrobu z innych przyczyn nie zawinionych przez Sprzedawcę, Sprzedawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Kupującego, podając przyczynę braku wyrobu wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakującego wyrobu występujących w obrocie oraz może zaproponować Kupującemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.”*

oraz o przyjęcie § 17 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu:

*„Jeśli Sprzedawca zaproponuje Kupującemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu, wówczas zobowiązany jest przestać do Działu Zaopatrzenia i Gospodarki Materiałowej Kupującego:*

*a) informację o przyczynach braku wyrobu oraz jego odpowiednikach,*

*b) nieodpłatnie 1 egzemplarz oferowanego wyrobu zamiennego,*

*c) dokumenty dopuszczające oferowany wyrób zamienny do obrotu, o ile są wymagane zgodnie z przepisami.*

*d) oświadczenie producenta aparatów, potwierdzające że oferowany wyrób zamienny jest w pełni kompatybilny z dzierżawionymi aparatami.”*

Uzasadnienie: Jeśli brak wyrobu nastąpi, jak wskazano, z przyczyn nie zawinionych przez sprzedawcę, to niezasadnym jest, aby sprzedawca był zobowiązany zaoferować zamiennik po tej samej cenie. Może bowiem w tej sytuacji ponieść dotkliwą stratę, a nie można usprawiedliwić tego okolicznościami niezawinionymi przez sprzedawcę.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 34:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 19 ust. 2 lit. d wzoru umowy w brzmieniu: „*zmiany wysokości cen jednostkowych w przypadkach określonych w § 10 ust 5-6 umowy*”

Uzasadnienie: Zmiana jest konieczna celem wyeliminowania sprzeczności z § 10 ust. 8 wzoru umowy, zgodnie z którym zmiana ceny wynikająca ze zmiany stawki podatku VAT (zwolnienia z VAT) nie wymaga aneksu do umowy. Zgodnie z § 19 ust. 3 wzoru umowy, zmiany umowy, o których mowa w § 19 ust. 2, dokonywane są w drodze aneksu do umowy. § 19 ust. 2 lit. d nie może zatem uwzględniać zmiany określonej w § 10 ust. 7, ponieważ jest to właśnie zmiana ceny wynikająca ze zmiany stawki VAT, która zgodnie z § 10 ust. 8 wzoru umowy nie wymaga aneksu do umowy.

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.**

**Pytanie 35, dot. poz. 6 tabeli sprzętu wielorazowego użytku:**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania *Pęseta diatermiczna prosta, końcówka skośnie ścięta 45°* a w zamian zezwoli na zaoferowanie proporcjonalnie większej ilości pozostałych pęset do diatermii?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie odstępuje od zaoferowanie od wymogu zaoferowania wskazanego wyrobu.**

**Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia oraz zapisy podczas sporządzania i składania ofert.**

*Z poważaniem*

.....  
**DYREKTOR SPSK-2**