

Szczecin, 03-04-2018 r.

ZP/220/16/18

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę maszyn czyszczących, szorowarek, odkurzaczy, myjek do utrzymania czystości pomieszczeń oraz sprzętu ogrodniczego do utrzymania w czystości terenów zewnętrznych z pielęgnacją terenów zielonych.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA
NA ZADANIU NR 1**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – EX-ZONE

Szymon Jeziński

Ul. Wyspowa 6 lok. 42

03-687 Warszawa

Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26

10-302 Olsztyn

Oferta nr 3 - Biuro Handlowe "BAS"

Sławomir Ciszewski

Ul. Królewiecka 195

82-300 Elbląg

Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.

Bogumiła Barbara Harenda

Krzysztof Harenda

Ul. Wiosenna 107

70-807 Szczecin

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.

A. N. Ciesielczyk

M. D. Chmielińscy

Ustowo 100

70-001 Szczecin

Oferta nr 8 – NILPOL

Marta Gręda

Ul. Santocka 42

71-083 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 2 oferty:

- Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26

10-302 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.



Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. XIII ppkt. 3 lit. d) wymagał załączenia do oferty wypełnionego załącznika nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 PZP. W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

- Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.

Bogumiła Barbara Harenda

Krzysztof Harenda

Ul. Wiosenna 107

70-807 Szczecin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w załączniku nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia) wymagał zaoferowania automatu szorująco-zbierającego (Zadanie nr 1.1), który spełnia wszystkie parametry określone w w/w załączniku. Zaoferowany automat nie spełnia następujących punktów:

Pkt. 4. – głowica szorująca opuszczana/podnoszona ELEKTRYCZNIE. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – głowica szorująca opuszczana/podnoszona RĘCZNIEM;

Pkt. 5. – zasilanie przez baterie bezobsługowego zapewniające pracę ciągłą minimum 4,5 godziny. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – zaoferowane zasilanie przez baterie wynosi 3 godziny;

Pkt. 9. – regulowany nacisk szczotki minimum 25 kg. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – zaoferowany nacisk szczotki wynosi 20 kg;

Pkt. 11. – system dozowania chemii sterowany elektronicznie z blokadą możliwości zmiany stężenia przez operatora. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – system dozowania RĘCZNY;

Pkt. 12. – elektroniczna regulacja ilości roztworu roboczego. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – regulacja RĘCZNA;

Pkt. 13. – przepływ roztworu roboczego uzależniony od prędkości jazdy. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – brak tej funkcji;

Pkt. 14. – możliwość kontroli czasu pracy. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – brak tej funkcji;

Pkt. 15. – możliwość ustawienia maksymalnej prędkości pracy. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – brak tej funkcji;

Pkt. 17. – separator zanieczyszczeń w zbiorniku wody brudnej. Zaoferowany aparat nie spełnia wymagań Zamawiającego – brak tej funkcji;

Pkt. 20. – wydajność minimum 2500 m²/h. Zaoferowana próbka nie spełnia wymagań Zamawiającego – zaoferowana wydajność wynosi 2000 m²/h.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 - Biuro Handlowe "BAS"

Sławomir Ciszewski

Ul. Królewiecka 195

82-300 Elbląg

Cena oferty brutto: 133.578,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 7 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 90%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 5%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 5%	RAZEM
1	EX-ZONE Szymon Jezierski	89,8	5	2,5	97,3



3	Biuro Handlowe "BAS" Sławomir Ciszewski	90	5	5	100
7	DANMAR S. C. A. N. Ciesielczyk M. D. Chmieliński	84,3	5	3,75	93,05
8	NILPOL Marta Gręda	68,9	5	2,58	76,48

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 09.04.2018 r.

Z poważaniem

Podpis w oryginale

Sporządziła: Eliza Koladyńska - Nowacka
Tel. 91 466 10 86



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie
al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin
Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,
Sekretariat Dyrektora oraz
Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15
KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900
Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl

