

Szczecin, 27-03-2018 r.

ZP/220/16/18

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę maszyn czyszczących, szorowarek, odkurzaczy, myjek do utrzymania czystości pomieszczeń oraz sprzętu ogrodniczego do utrzymania w czystości terenów zewnętrznych z pielęgnacją terenów zielonych.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA
NA ZADANIACH NR 2, 3, 4, 5 i 7**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – EX-ZONE

Szymon Jeziński

Ul. Wyspowa 6 lok. 42
03-687 Warszawa

Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

Oferta nr 3 - Biuro Handlowe "BAS"

Sławomir Ciszewski

Ul. Królewiecka 195
82-300 Elbląg

Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.

Bogumiła Barbara Harenda

Krzysztof Harenda

Ul. Wiosenna 107
70-807 Szczecin

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.

A. N. Ciesielczyk

M. D. Chmielińscy

Ustowo 100
70-001 Szczecin

Oferta nr 8 – NILPOL

Marta Gręda

Ul. Santocka 42
71-083 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 2 oferty:

- Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.



Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. XIII ppkt. 3 lit. d) wymagał załączenia do oferty wypełnionego załącznika nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 PZP. W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

- Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.

Bogumiła Barbara Harenda

Krzysztof Harenda

Ul. Wiosenna 107

70-807 Szczecin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. IV wyraził zgodę na składanie ofert częściowych **obejmujących całe zadania**. Zamawiający nie wyrażał zgody na składanie ofert obejmujących część zadania. Wykonawca w zadaniu nr 2 nie zaoferował pozycji nr 2.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.

A. N. Ciesielczyk

M. D. Chmieliński

Ustowo 100

70-001 Szczecin

Cena oferty brutto: 31.879,10 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 7 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 90%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 5%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 5%	RAZEM
1	EX-ZONE Szymon Jezierski	83	5	2,5	90,5
3	Biuro Handlowe "BAS" Sławomir Ciszewski	72	5	5	82
7	DANMAR S. C. A. N. Ciesielczyk M. D. Chmieliński	90	5	3,75	98,75
8	NILPOL Marta Gręda	70	5	2,58	77,58

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 03.04.2018 r.

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie
al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin
Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,
Sekretariat Dyrektora oraz
Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15
KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900
Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl



Oferta nr 1 – EX-ZONE**Szymon Jeziński**

Ul. Wyspowa 6 lok. 42

03-687 Warszawa

Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26

10-302 Olsztyn

Oferta nr 3 - Biuro Handlowe "BAS"**Sławomir Ciszewski**

Ul. Królewiecka 195

82-300 Elbląg

Oferta nr 4 - WETROK POLSKA S. A.

Ul. Łączny 4 B

02-820 Warszawa

Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.**Bogumiła Barbara Harenda****Krzysztof Harenda**

Ul. Wiosenna 107

70-807 Szczecin

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.**A. N. Ciesielczyk****M. D. Chmielińscy**

Ustowo 100

70-001 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 3 oferty:

- Oferta nr 1 – EX-ZONE**Szymon Jeziński**

Ul. Wyspowa 6 lok. 42

03-687 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w załączniku nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia) wymagał zaoferowania odkurzacza z długością kabla minimum, czyli nie mniejszej niż 10 metrów. Wykonawca zaoferował odkurzacza z długością kabla 8,5 metrów, co ewidentnie świadczy o tym, że jest to wartość niższa niż wymagana.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

- Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26

10-302 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. XIII ppkt. 3 lit. d) wymagał załączenia do oferty wypełnionego załącznika nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 PZP.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

- Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.**Bogumiła Barbara Harenda****Krzysztof Harenda****Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie**

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl

Ul. Wiosenna 107
70-807 Szczecin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w załączniku nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia) wymagał zaoferowania odkurzacza o wadze maksymalnej, czyli nie większej niż 6,5 kg. Wykonawca zaoferował odkurzacz o wadze 8 kg, co ewidentnie świadczy o tym, że jest to wartość wyższa niż wymagana.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.

A. N. Ciesielczyk
M. D. Chmieliński
Ustowo 100
70-001 Szczecin

Cena oferty brutto: 6.017,24 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 7 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 90%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 5%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 5%	RAZEM
3	Biuro Handlowe “BAS” Sławomir Ciszewski	77	2	5	84
4	WETROK POLSKA S. A.	34	5	5	44
7	DANMAR S. C. A. N. Ciesielczyk M. D. Chmieliński	90	2	3,75	95,75

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 03.04.2018 r.

ZADANIE NR 4 - UNIEWAŻNIONE

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

Oferta nr 4 - WETROK POLSKA S. A.

Ul. Łączny 4 B
02-820 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

- Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.



Ul. M. Zientary - Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. XIII ppkt. 3 lit. d) wymagał załączenia do oferty wypełnionego załącznika nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 PZP.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 - WETROK POLSKA S. A.

Ul. Łączny 4 B
02-820 Warszawa

Cena oferty brutto: 55.288,50 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 90%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 5%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 5%	RAZEM
4	WETROK POLSKA S. A.	90	5	5	100

e) unieważnienie postępowania:

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, gdyż oferta z najniższą ceną znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 36 285,00 PLN. Jedyna ważna oferta została złożona na wartość 55 288,50 PLN brutto.

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.

Bogumiła Barbara Harenda

Krzysztof Harenda

Ul. Wiosenna 107
70-807 Szczecin

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.

A. N. Ciesielczyk

M. D. Chmielińscy

Ustowo 100
70-001 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:



z postępowania odrzucono 2 oferty:**- Oferta nr 2 – AGAPIT Sp. z o. o. Sp. K.**

Ul. M. Zientary - Malewskiej 26
10-302 Olsztyn

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. XIII ppkt. 3 lit. d) wymagał załączenia do oferty wypełnionego załącznika nr 3 do formularza oferty (Opis przedmiotu zamówienia). Wykonawca nie załączył wymaganego dokumentu. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 PZP.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

- Oferta nr 6 – HYDRO-MEX S. C.**Bogumiła Barbara Harenda****Krzysztof Harenda**

Ul. Wiosenna 107
70-807 Szczecin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. IV wyraził zgodę na składanie ofert częściowych **obejmujących całe zadania**. Zamawiający nie wyraził zgody na składanie ofert obejmujących część zadania. Wykonawca w zadaniu nr 5 nie zaoferował pozycji nr 2.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – DANMAR S. C.**A. N. Ciesielczyk****M. D. Chmieliński**

Ustowo 100
70-001 Szczecin

Cena oferty brutto: 8.682,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 90%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 5%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 5%	RAZEM
7	DANMAR S. C. A. N. Ciesielczyk M. D. Chmieliński	90	5	5	100

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 03.04.2018 r.

ZADANIE NR 7 - UNIEWAŻNIONE

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PILAR” Tadeusz Tabor

Ul. Weterynaryjna 10



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numer telefonu: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl



74-300 Myślibórz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę

Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „PILAR” Tadeusz Tabor

Ul. Weterynaryjna 10

74-300 Myślibórz

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie załączył formularza oferty stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ. Brakujący dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust 3 PZP.

d) unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne: postępowanie na zadaniu 7 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: wskazana wyżej ofert została odrzucona jako nie zgodna z SIWZ

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

Podpis w oryginale

Sporządziła: Eliza Koladyńska - Nowacka
Tel. 91 466 10 86



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie
al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin
Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,
Sekretariat Dyrektora oraz
Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15
KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900
Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl

