

Szczecin, dn. **23.05.2016 r.**

Znak sprawy: ZP/220/19/16

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników laboratoryjnych służących do prowadzenia hodowli komórkowych oraz identyfikacji mutacji w obrębie DNA na potrzeby Pracowni Cytogenetyki SPSK-2 PUM

Zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych
w zakresie zadań nr 1,2,4,8 oraz unieważnienie zadań nr 3,5,6,7

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na dostawę odczynników laboratoryjnych służących do prowadzenia hodowli komórkowych oraz identyfikacji mutacji w obrębie DNA na potrzeby Pracowni Cytogenetyki SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 1:

Intimex Sp. z o.o. S.k.

Ul. Postępu 21 b

02-676 Warszawa

Cena oferty brutto- **29.073,60 zł.**

Termin dostaw częściowych – **10 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 1:

Intimex Sp. z o.o. S.k.

Ul. Postępu 21 b

02-676 Warszawa

Cena oferty brutto- **29.073,60 zł.**

Termin dostaw częściowych – **10 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	Intimex Sp. z o.o. S.k.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 5:

Alab-Gen Sp. z o.o.

Ul. Kątna 17

0-703 Warszawa

Cena oferty brutto –**25.869,36 zł.**

Termin dostaw częściowych – **10 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 5:

Alab-Gen Sp. z o.o.

Ul. Kątna 17

0-703 Warszawa

Cena oferty brutto –**25.869,36 zł.**

Termin dostaw częściowych – **10 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru –oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Alab-Gen Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 3- zostało unieważnione

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne :

W zakresie zadania nr 3 nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 3:

Biovigen Sp. z o.o.

Ul. Tymienice 82A

98-220 Zduńska Wola

Cena oferty brutto –**230.418,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **7 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 3:

Biovigen Sp. z o.o.

Ul. Tymienice 82A

98-220 Zduńska Wola

Cena oferty brutto –**230.418,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **7 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Biovigen Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 5- zostało unieważnione

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne :

W zakresie zadania nr 5 nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 6- zostało unieważnione

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne :

W zakresie zadania nr 6 nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 4:

CytoGen Sp. z o.o.

Ul. Kuropatwińskiej 2

95-100 Zgierz

Cena oferty brutto –~~51.090,90 zł.~~ **popr. 50.160,90 zł.**

Termin dostaw częściowych – **7 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

Oferta 4:**CytoGen Sp. z o.o.**

Ul. Kuropatwińskiej 2

95-100 Zgierz

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z Rozdziałem I pkt. IX. Podpunkt 1.1. SIWZ w zakresie zadania nr 7 poz. 6 Wykonawcy byli zobligowani do złożenia oferty na odczynniki chemiczne. Tymczasem w ofercie złożonej przez CytoGen Sp. z o.o. w pozycji nr 6 został zaferowany wyrób medyczny (co zostało potwierdzone złożeniem do oferty dokumentów dopuszczających do obrotu wyrób Marrowgrow Medium jako wyrób medyczny).

Zamawiający po dokonaniu otwarcia, ofert na etapie badania i oceny ofert nie może dokonać zmian wymagań określonych pierwotnie w SIWZ, ani też niedopuszczalna jest zmiana treści oferty w ramach wyjaśnień przez Wykonawcę. W świetle powyższego oferta CytoGen Sp. z o.o. jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:
nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją - nie dokonano streszczenia i oceny ofert

f) Rozstrzygnięcie postępowania- zadanie nr 7 zostało unieważnione

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie zadania nr 7 jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu.

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 2:**TK Biotech Sp. z o.o.**

Ul. Królewicza Jakuba 40A

02-956 Warszawa

Cena oferty brutto - **77.695,20 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **10 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 2:**TK Biotech Sp. z o.o.**

Ul. Królewicza Jakuba 40A

02-956 Warszawa

Cena oferty brutto - **77.695,20 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **10 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	TK Biotech Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu 24.05.2016 r.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. **Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych w zakresie zadań nr 1,2,4,8 oraz unieważnieniu zadań nr 3,5,6,7** została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

*Barbara Turkiewicz
Dyrektor SPSK-2*