

Szczecin, dn. 29-04-2016 r.

Znak sprawy: ZP/220/20/16

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku oraz aparatu do nieinwazyjnego wspomaganie oddychania metodą wysokich przepływów.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6 – Covidien Polska Sp. z o. o.

Ul. Polna 11

00-633 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6 – Covidien Polska Sp. z o. o.

Ul. Polna 11

00-633 Warszawa

Cena oferty brutto: 61.992,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 6 jest jedyną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień częściowych wyrobów- 5%	RAZEM
6	Covidien Polska Sp. z o. o.	95	5	100

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Bialmed Sp. z o. o.

Ul. Marii Konopnickiej 11 a

12-230 Biała Piska

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców
c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 – Bialmed Sp. z o. o.

Ul. Marii Konopnickiej 11 a
12-230 Biała Piska

Cena oferty brutto: 21.902,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 5 jest jedyną ważną ofertą.

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
5	Bialmed Sp. z o. o.	95	5	100

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.

Ul. Mączna 31
70-780 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.

Ul. Mączna 31
70-780 Szczecin

Cena oferty brutto: 12.702,21 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 4 jest jedyną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
4	Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.	95	5	100

ZADANIE NR 4 - UNIEWAŻNIONE

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Oferta nr 4 – Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.

Ul. Mączna 31
70-780 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

- Oferta nr 4 – Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.

Ul. Mączna 31
70-780 Szczecin

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (treść oferty nie odpowiada treści SIWZ).

Uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający w SIWZ rozdział I pkt. III ppkt. 4 oraz pkt. IX ppkt. 1.1. wymagał zaoferowania wyrobów, które stanowią wyrób medyczny w rozumieniu ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 107 poz. 679) i były wprowadzone do obrotu i używania na terenie RP zgodnie z w/w ustawą. Wykonawca w zadaniu nr 5 zaoferował wyrób z 23% VAT-em.

Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy PZP dnia 07.04.2016 r. wezwał Wykonawcę o wyjaśnienie dlaczego w zadaniu nr 5 został zaoferowany wyrób z 23% VAT-em a na stronie 16 zostało złożone oświadczenie, że zaoferowany wyrób stanowi wyrób medyczny.

Wykonawca dnia 07.04.2016 r. wyjaśnił, iż zaoferowany wyrób nie jest wyrobem medycznym dlatego też została naliczona 23% stawka podatku VAT.

W tym stanie rzeczy, ponieważ Wykonawca nie zaoferował wyrobu medycznego, tak jak tego wymagał Zamawiający w SIWZ, odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. K.

Ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena oferty brutto: 1.127,52 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 3 jest jedyną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
3	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. K.	95	5	100

ZADANIE NR 6 - UNIEWAŻNIONE

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: W postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.

Ul. Mączna 31
70-780 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:
Oferta nr 4 – Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.
Ul. Mączna 31
70-780 Szczecin

Cena oferty brutto: 3.981,96 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 4 jest jedyną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień częściowych wyrobów- 5%	RAZEM
4	Specjalistyczna Hurtownia Medyczna REXOMED Sp. z o. o.	95	5	100

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – DUTCHMED PL Sp. z o. o.
Ul. Szajnochy 14
85-738 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:
Oferta nr 1 – DUTCHMED PL Sp. z o. o.
Ul. Szajnochy 14
85-738 Bydgoszcz

Cena oferty brutto: 116.962,92 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 1 jest jedyną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień częściowych wyrobów- 5%	RAZEM
1	DUTCHMED PL Sp. z o. o.	95	5	100

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – Paul Hartmann Polska Sp. z o. o.
Ul. Partyzancka 133/151
95-200 Pabianice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – Paul Hartmann Polska Sp. z o. o.

Ul. Partyzancka 133/151

95-200 Pabianice

Cena oferty brutto: 249.210,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 2 jest jedyną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień częściowych wyrobów- 5%	RAZEM
2	Paul Hartmann Polska Sp. z o. o.	95	5	100

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 04.05.2016 r.

Z poważaniem