

Szczecin, dn. 02.05.2016 r.

Znak sprawy: ZP/220/21/16

Dotyczy: dostawa papieru toaletowego, ręczników papierowych oraz dozowników dla SPSK-2.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku oraz akcesoriów laboratoryjnych dla SPSK-2 dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: APJ System Sp. z o.o., ul. Kopanina 54/56 60-105 Poznań

Oferta nr 2: Dan Mar s.c. A. N. Ciesielczyk, M. D. Chmieliński, Al. Powstańców Wlkp. 72 72-111 Szczecin

Oferta nr 3: Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wymagania zamawiającego w zakresie parametrów i właściwości oferowanych wyrobów zostały szczegółowo opisane w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty. Na potwierdzenie ich spełnienia Zamawiający zażądał złożenia próbek oferowanych wyrobów, zaznaczając bezwzględny wymóg złożenia jako próbek wyrobów identycznych z przeznaczonymi do późniejszej sprzedaży.

Z postępowania odrzucono 2 oferty:

I. ofertę nr 1: APJ System Sp. z o.o., ul. Kopanina 54/56 60-105 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku badania oferty Spółki APJ System zamawiający stwierdził następujące niezgodności:

a. papier toaletowy typu Jumbo (pozycja 1) w zakresie gramatury: próbka: 35,48 g/m² – wymóg zamawiającego: minimum 37 g/m².

Ponadto papier nie posiada koniecznych walorów użytkowych: jest kruchy, wiotki, miejscami prześwitujący, ulega rozerwaniu nawet przy niezbyt mocnym pociągnięciu za taśmę, z czym zamawiający miał do czynienia przy pomiarze jej długości, kiedy taśma rwała się pod palcami mimo zachowania ostrożności przy rozwijaniu. Mając na uwadze codzienne warunki użytkowania, zamawiający stwierdza, że papier zaoferowany przez Spółkę APJ System zdecydowanie nie spełnia wymagań powszechnie stawianych wyrobom tego rodzaju.

b. ręczniki papierowe składane w „zz” (pozycja 3) w zakresie koloru: próbka jest szara – wymóg zamawiającego: biała.

Ponadto zaofertowane ręczniki nie spełniają wymagań w zakresie walorów użytkowych: listki są szare, prześwitujące, rwą się i rozwarstwiają się podczas wyciągania spod papierowej banderoli, w którą owinięta jest binda (codzienne użytkowanie oznacza wyjmowanie z dozownika ze znacznie większym oporem wynikającym z ciężaru ręczników zalegających na listku wyjmowanym)

Tym samym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

II. ofertę nr 3: Merida Sp. z o.o. ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne:

W wyniku badania oferty Spółki Merida zamawiający stwierdził następujące niezgodności:

a. dozownik do ręczników w składance „ZZ” (pozycja 5) w zakresie następujących parametrów: budowa dolnej części dozownika: próbka posiada małe przezroczyste okienko – wymóg zamawiającego: dolna część dozownika (minimum 1/3 wysokości) półprzezroczysta; zamek i kluczyk: próbka posiada zamek i kluczyk plastikowe – wymóg zamawiającego: metalowe; sposób otwierania dozownika: próbka jest otwierana z góry – wymóg zamawiającego: dozownik otwierany z boku;

b. dozownik do papieru toaletowego typu Jumbo (pozycja 6) w zakresie następujących parametrów: budowa dolnej części dozownika: próbka posiada małe przezroczyste okienko – wymóg zamawiającego: dolna część dozownika (minimum 1/3 wysokości) półprzezroczysta; zamek i kluczyk: próbka posiada zamek i kluczyk plastikowe – wymóg zamawiającego: metalowe; hamulec optymalizujący dozowanie papieru: próbka – brak hamulca; poziomica ułatwiająca montaż: próbka – brak poziomicy; wymiary dozownika: próbka – 225mmx335mmx111mm – wymóg zamawiającego: 275mmx345mmx132mm;

c. ręcznik biały w roli (pozycja 3) w zakresie następujących parametrów: warstwy nie są klejone, odrywane listki drą się nierówno z powodu niedostatecznej perforacji, mała chłonność ręcznika; wymiary – długość listka 26 cm (wymóg 30 cm, dopuszczony 23,5 cm);

d. ręcznik do mycia i osuszania ciała (pozycja 4) w zakresie następujących parametrów: ręcznik jest sztywny (wymóg bezwzględny – bardzo delikatny), po zmoczeniu pozostawia kłaczkę; wymiary ręcznika: szerokość próbki 34 cm – wymóg zamawiającego: 32 cm.

Tym samym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez wykonawcę:

Dan Mar s.c. A. N. Ciesielczyk, M. D. Chmieliński, Al. Powstańców Wlkp. 72 72-111 Szczecin

Cena oferty: 693.620,12 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 98%	Liczba pkt w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych 2%	Łączna punktacją
2	Dan Mar s.c. A. N. Ciesielczyk, M. D. Chmieliński, Szczecin	98,00	2,00	100,00

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 13.05.2016 r.

Z poważaniem

.....

Dyrektor SPSK-2