

Szczecin, dn. 04.04.2019 r.

Znak sprawy: ZP/220/23/19

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, montaż, instalację i uruchomienie 56 sztuk pomp infuzyjnych wraz ze stacjami dokującymi na statywach jezdnych.

WYJAŚNIENIE NR 1

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania dotyczące Pomp infuzyjnych - 56 sztuki:

Pytanie 1 - Pkt. 7

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę strzykawkową z programowaniem parametrów infuzji w jednostkach: ml, ng, µg, mg, mIU, IU, kIU, mIE, IE, kIE,

Kcal oraz jednostkami molowymi z uwzględnieniem wagi pacjenta lub nie na min, godz oraz 24h? Są to jednostki powszechnie stosowane podczas infuzji i w pełni wystarczające do poprawnej podaży leków pacjentowi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2 - Pkt. 8

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę strzykawkową z trybem dozowania infuzji sekwencyjnej z możliwością wprowadzania przerw w podaży za infuzję bolusową z przerwami? W funkcji sekwencyjnej możemy wprowadzić bolusa manualnego jak i automatycznego w dowolnej chwili wlewu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3 - Pkt. 8

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę strzykawkową z infuzją profilową składającą się z 5 faz infuzji? Taka ilość profili jest zdecydowanie wystarczająca do poprawnej infuzji, większa ilość nie ma zastosowania klinicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4 - Pkt. 12

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę strzykawkową z wbudowaną biblioteką leków z możliwością wprowadzenia 1500 pozycji o parametrach infuzji: pełnej nazwy leku, skróconej nazwy, maksymalnego bolusa, jednostki stężenia, minimalnego, stosowanego i maksymalnego stężenia, jednostki dawki, minimalnej, maksymalnej i stosowanej dawce bez notki doradczej i podziału na oddziały? Są to podstawowe i powszechnie używane parametry dotyczące programowania leków do podaży.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 5 - Pkt. 14

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę strzykawkową z czytelnym 4,3" kolorowym wyświetlaczem z możliwością wyświetlenia następujących informacji jednocześnie: Nazwy podawanego leku, prędkości infuzji, podanej dawce, stanie naładowanego akumulatora, aktualne ciśnienie w drenie w formie graficznej bez wyświetlania koncentracji leku, która jest ustawiana podczas programowania trybu oraz bez nazwy oddziału, który jest nadawany w menu pompy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6 - Pyt. 21



Czy Zamawiający dopuści do przetargu przykręcane pompy strzykawkowe z możliwością instalacji pompy w stacji dokującej z automatycznym przyłączaniem zasilania w stacji oraz bez alarmu nieprawidłowego mocowania pomp w stacji? Takie rozwiązanie nie ma jakiegokolwiek wpływu na jakość oraz funkcjonalność obsługi pompy. Ponadto funkcja przykręcania pompy do stacji dokującej jest mniej zawodna niż funkcja zatrzaskowa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7 - Pyt. 22

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompę strzykawkową z możliwością mocowania do statywów lub pionowych kolumn przy użyciu elementu przykręcanego do pompy? Takie rozwiązanie zmniejsza potrzebę serwisowania urządzenia, gdyż nie posiada elementów zatrzaskowych, które po dłuższym użytkowaniu mogą się wyłamać.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8 - Pyt. 23

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompę strzykawkową z możliwością mocowania do stacji dokującej przy użyciu elementu przykręcanego do pompy? Takie rozwiązanie zmniejsza potrzebę serwisowania urządzenia, gdyż nie posiada elementów zatrzaskowych, które po dłuższym użytkowaniu mogą się wyłamać.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9 - Pyt. 24

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompę strzykawkową bez zintegrowanej z obudową rączki do przenoszenia urządzenia? Lepszym rozwiązaniem jest posiadanie opcji założenia uchwytu lub zdemontowania w zależności od potrzeb.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10 - Pyt. 25

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompę strzykawkową z możliwością komunikacji pomp umieszczonych w stacjach dokujących poprzez sieć LAN bez graficznego rozmieszczenia łóżek na oddziale? Duży i czytelny opis w zupełności wystarcza do logicznego rozpracowania miejsc umiejscowienia pomp.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11 - Pyt. 27

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy pompę strzykawkową z klasą ochronności zgodnie z IEC/EN60601-1: Klasa I, typ CF oraz wyższą klasą ochrony obudowy IP 24 ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12 - Pyt. 29

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy strzykawkowe z zasilaniem wewnętrznym akumulatorowym wytrzymującym ponad 12 godzin pracy przy przepływie 5 ml/h? Taka ilość czasu w zupełności wystarczy do poprawnej pracy urządzenia w budynku użyteczności publicznej typu szpital, w którym występują liczne gniazda elektryczne, agregaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13 - Pyt. 30

Czy Zamawiający dopuści do przetargu pompy strzykawkowe z czasem ładowania baterii do pełna w czasie 5h? Jest to standardowy czas ładowania baterii do pełna dla urządzeń medycznych. Ponadto jest to niewielka różnica względem wymagań Zamawiającego i nie będzie miało wpływ na jakość pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.



Pytania dotyczące Stacji dokujących- 7 sztuk:**Pytanie 14 - Pyt. 2**

Czy Zamawiający dopuści do przetargu stację dokującą z wysokiej jakości aluminium? Dzięki zastosowaniu takiego materiału, stacja jest bardzo trwała i praktycznie niezniszczalna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15 - Pyt. 6

Czy Zamawiający dopuści do przetargu stację dokującą z systemem szybkiego mocowania pompy w stacji z koniecznością zdemontowania uchwytu mocującego i bez konieczności demontażu uchwytu transportowego? Czynność ta nie zajmuje wiele czasu i w żaden sposób nie utrudni pracy z urządzeniami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16 - Pyt. 11

Czy Zamawiający dopuści do przetargu stację dokującą bez wysięgników na płyny infuzyjne? Lepszym rozwiązaniem są dedykowane statywy jezdne z takimi wysięgnikami. W tym przypadku nie będzie to miało żadnego wpływu dla Zamawiającego, ponieważ również oczekuje takich stojaków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17 - Dotyczy pomp infuzyjnych, stacji dokujących i stojaka:

Niniejszym działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579; dalej: ustawa pzp), zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia; dalej: SIWZ, w szczególności w zakresie poniższym: **Załącznik nr 2 do formularza oferty**

Jednocześnie pragniemy wskazać, że konstrukcja przedmiotu zamówienia oraz opis przedmiotu zamówienia jednoznacznie wskazuje na przeszłego beneficjenta przedmiotowego zamówienia w zakresie **Załącznik nr 2 do formularza oferty**, jakim Aesculap Chifa Sp. z o.o., z siedzibą w Nowym Tomyślu, ul. Tysiąclecia 14.

Powyższe wynika z zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego siwz, dotyczącą przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.; dalej: „Spółka Fresenius”, w wyniku dokonanej szczegółowej analizy treści siwz, a w szczególności **Załącznik nr 2 do formularza oferty**, stanowiącego o wymaganych parametrach technicznych dla przedmiotu zamówienia wraz z jego konstrukcją, stwierdziła ponad wszelką wątpliwość, że Zamawiający dokonał bardzo szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wymaganych bezwzględnie parametrów technicznych oraz dokonując specyficznego połączenia całego wyposażenia, powodując tym samym, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie wymaganych parametrów technicznych zawartych w powołanej siwz oraz jego konstrukcja koliduje art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 1 - 3 Ustawy pzp, gdyż jednoznacznie wskazuje na wyroby tylko bardzo wąskiej grupy lub praktycznie jednego wykonawcy zamówienia publicznego a tym samym jednego przyszłego wykonawcę przedmiotu zamówienia.

Dokładna analiza opisu przedmiotu zamówienia sprawia, że nie można się oprzeć wrażeniu, że opis ten został sporządzony według informacji technicznej produktu tylko jednego wykonawcy ze szczególnym uwzględnieniem i dookreśleniem elementów charakterystycznych tylko i wyłącznie dla produktów tegoż wykonawcy.

Mając na względzie treść **Załącznik nr 2 do formularza oferty** oraz biorąc pod uwagę naprawdę wszystkie pozytywne argumenty stwierdzamy, że Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający podstawowe, fundamentalne zapisy zawarte w art. 7 ust. 1, 29 ust. 1-2 Ustawy pzp, gdzie Ustawodawca zobowiązał między innymi Zamawiającego do: „...przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców” ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego oraz do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający uczciwą konkurencję. Orzecznictwo, które ukształtowało się w wyniku wyroków Zespołów Arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych jak i również Krajowej Izby Odwoławczej zajmującej się tożsamymi sprawami, co obecnie, można podsumować w następujący sposób: „...nie może być mowy o wyborze najkorzystniejszej oferty przy zachowaniu zasad równości i uczciwej konkurencji, a także przy nie utrudnianiu tych

zasad, jeżeli zamawiający dopuszcza do postępowania tylko ograniczoną liczbę wykonawców”, chociażby z powodu określenia cech przedmiotu zamówienia publicznego w taki sposób, który by eliminował innych wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę na niezaprzeczalny fakt, wynikający z zasad Ustawy pzp, że opis przedmiotu zamówienia winien być opisany za pomocą tylko obiektywnych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty, a ponadto winien być tak zrealizowany, tak, aby nie zostały naruszone zasady uczciwej konkurencji, w przeciwnym wypadku dojdzie po stronie Zamawiającego do naruszenia przepisów Ustawy pzp. Analiza poszczególnych zapisów siwz, utwierdza Spółkę Fresenius w przekonaniu, że Zamawiający poprzez opis zawarty w **Załącznik nr 2 do formularza oferty** do siwz, wręcz uniemożliwia złożenie oferty nie tylko Spółce Fresenius, ale również innym podmiotom. Obecny opis przedmiotu zamówienia oraz jego konstrukcja stanowi jawne naruszenie przepisów ustawy pzp, gdyż ogranicza konkurencję i preferuje wyłącznie jednego beneficjenta zamówienia.

Warto przypomnieć, że ideą przyświecającą ustawodawcy przy tworzeniu Ustawy pzp, było umożliwienie zarówno z jednej strony wolnej konkurencji wielu wykonawców, ale też umożliwienie Zamawiającemu wybranie oferty najkorzystniejszej spośród ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Jakże Zamawiający ma dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty skoro już ograniczył ilość potencjalnych wykonawców do jednego?! Czy Zamawiający liczy na to, iż wykonawcy będący w uprzywilejowanej pozycji złożą korzystną dla Zamawiającego ofertę mając świadomość, że nie muszą liczyć się z jakąkolwiek konkurencją? Według Spółki Fresenius jest to niemożliwe.

Komentarz do Ustawy pzp pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (Wydawnictwo UZP, Warszawa 2004 r. str. 112) w sposób nie pozostawiający żadnych wątpliwości w zakresie interpretacji zajmuje jednoznaczne stanowisko, stwierdzając, że:

„...4. Zakaz, o którym mowa w pkt. a (art. 29 ust. 1 i 2) zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.” i dodatkowo Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 10 grudnia 2004 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-2118/04) potwierdza w sentencji jak i uzasadnieniu Wyroku, że:

„...uwzględnia odwołanie i nakazuje Zamawiającemu dokonanie zmiany postanowień Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia umożliwiających zaoferowanie wyrobów równoważnych odpowiednio do igły „Prime” oraz „poliglaktyny”, oraz „...Zespół Arbitrów pragnie zauważyć, że do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów specyfikacji”. Dodać należy, że Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku z dnia 16 maja 2008 r. (sygn. Akt KIO/UZP 423/08) stwierdziła ponad wszelką wątpliwość, że”... – Prawem zamawiającego, a zarazem jego obowiązkiem, jest ocena własnych potrzeb i dokonanie zamówienia zgodnie z tymi potrzebami.” lecz „... swoboda ta jest ograniczona zakazem opisywania przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i stawiający w uprzywilejowanej sytuacji jedną firmę, a dyskryminujący inne. Dyskryminacja następuje także w sytuacji, gdy wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia są na tyle rygorystyczne, że ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego.” w efekcie, czego Izba uznała, że wymagania bezpodstawnie ograniczały uczciwą konkurencję, i nakazała zmienić specyfikację. Tożsame zdanie *expressis verbis* wynika z Orzeczenia KIO (Sygn. akt: KIO/UZP 423/08) gdzie czytamy (...) *Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt, jak również z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta. Dyskryminacja wykonawców następuje także, w sytuacji gdy wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia są na tyle rygorystyczne, że nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego, a przy tym ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.*”. Mając na względzie powyższe można ponad wszelką wątpliwość stwierdzić, że Wyroki KIO w pełni podtrzymują dotychczasową linię doktryny w zakresie wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia i utwierdzają Spółkę Fresenius w przekonaniu, że w przedmiotowym postępowaniu bez wątplenia doszło do naruszenia zasad o których mowa w art. 7 oraz art. 29 ust. 1 Ustawy pzp.

Stwierdzić również należy, że dokonywany przez zamawiającego w opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg całego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w tym również na ilość złożonych ofert i zasadnym byłoby, aby Zamawiający otrzymał jak największą ilość ważnych ofert w celu zwiększenia



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numerы telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl



konkurencyjności postępowania. Stąd też, pomimo tego, że na Zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanego standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży to opisu przedmiotu zamówienia wyraźnie wskazujący na potencjalnego wykonawcę umowy pozostaje w kolizji z zasadą uczciwej konkurencji.

Faktem również jest, że art. 29 ust. 1 Ustawy pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, a także uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty z tym, że opis ten ma służyć tylko i wyłącznie realizacji ustawowej zasady uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, która została wstępnie wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy i wzmocniona w art. 29 ust. 2 Ustawy pzp a nie realizowaniem własnych preferencji i upodobań w żaden sposób nie uzasadnionych. Biorąc również pod uwagę art. 29 ust. 2 Ustawy pzp zgodnie, z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji (parametrów technicznych), niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji, co ma miejsce w chwili obecnej. Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. „...zamawiający nie może używać sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretną grupę wyrobów albo na konkretnego wykonawcę.” Tym samym nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób pośredni lub bezpośredni wskazuje na konkretnego wykonawcę produktu, przy czym grupa tych produktów nie musi być nazwana przez zamawiającego, wystarczy, że parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że spełnić je w stanie tylko jeden wykonawca. Zupełnie na marginesie Spółka Fresenius pragnie jedynie dodać, że wyroki Zespołów Arbitrów; dalej: ZA oraz Krajowej Izby Odwoławczej; dalej: KIO, jednoznacznie potwierdzają w praktycznie tożsamych sprawach, że takie jak przedmiotowym postępowaniu umyślne działanie Zamawiającego jest naruszeniem przepisów Ustawy pzp. Spółka Fresenius nie ma zamiaru w treści przedmiotowego uzasadnienia przywoływać wszystkich fragmentów treści uzasadnień wyroków ZA i KIO, gdyż Zamawiający z całą pewnością jest w stanie je pozyskać ze stron internetowych UZP.

Z całkowitą pewnością możemy również stwierdzić, że ograniczenie możliwości składania korzystnych dla Zamawiającego ofert narusza również bezpośrednio art. 3 ust. 2 w związku z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. (Dz.U. z dnia 8 czerwca 1993 r. Nr 47 poz. 211 z późn. zm.) o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji gdyż wypełniony został katalog przesłanki, jaką jest „...rzeczowo nieuzasadnione, zróżnicowane traktowanie klientów”. Ponadto pragniemy zwrócić w tym momencie uwagę na fakt, że utrudnianie uczciwej konkurencji dotyczy działań Zamawiającego, a naruszenie przepisów powołanej ustawy w konsekwencji może być przyczyną unieważnienia postępowania lub ewentualnej umowy zawartej w kolizji (rażącym naruszeniem) z przepisami Ustawy pzp.

Z uwagi na wyżej wymienione prosimy o zgodę na dostawę, montaż, instalację i uruchomienie 56 sztuk pomp infuzyjnych wraz ze stacjami dokującymi na statywach jezdnych firmy Fresenius Kabi o następujących parametrach (szczegółowa specyfikacja w załączeniu).

- **POMPA STRZYKAWKOWA podstawowe informacje**
- Spełnia wymagania „CE”, nr certyfikatu
- Zasilanie sieciowe zgodne z warunkami obowiązującymi w Polsce, AC 230 V 50 Hz
- Ochrona przed wilgocią wg EN 6060529 min IP 22
- Klasa ochronności zgodnie z IEC/EN60601-1 : Klasa II, typ CF, urządzenie odporne na defibrylację;
- Urządzenie przystosowane do użycia w karetkach pogotowia;
- Urządzenie klasy B zgodnie z emitowanym promieniowaniem w zakresie określonym w normie CISPR 11.
- Urządzenie i jego akcesoria przystosowane do pracy w środowiskach elektromagnetycznych, dostępne akcesoria, np. klatka MRI tego samego producenta, kompatybilne z pompami
- Urządzenie fabrycznie nowe, nieużywane



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl



- Pompa infuzyjna strzykawkowa do infuzji dożylnych lub podskórnej u pacjentów dorosłych, dzieci i noworodków w przerywanych lub ciągłych infuzjach płynów pozajelitowych, leków, krwi i preparatów krwiopochodnych, sterowana elektronicznie umożliwiającą współpracę z systemem centralnego zasilania i zarządzania danymi, umożliwiającą podłączenie pompy do szpitalnego systemu informatycznego bez użycia przewodów;
- Zasilanie pompy bezpośrednio z sieci za pomocą kabla, zasilacz wbudowany wewnątrz urządzenia
- Zasilanie z akumulatora wewnętrznego min. 11 godz. przy przepływie 5 ml/godz.
- Lampka kontrolna zasilania oraz wskaźnik stanu naładowania akumulatora widoczne na płycie czołowej urządzenia.
- Urządzenie wyposażone w ekran o przekątnej min. 3 cale;
- Urządzenie wyposażone w klawiaturę symboliczną;
- Urządzenie wyposażone w automatyczną blokadę klawiatury;
- Urządzenie wyposażone w blokadę klawiatury z użyciem min. 4-ro cyfrowego kodu;
- Urządzenie obsługujące min. 19 profili, pozwalających na wybranie konkretnej konfiguracji pompy i biblioteki leków;
- Biblioteka leków, min. 140 leków wraz z protokołami infuzji (domyślne przepływy, dawki, prędkości bolusa, stężenia itp.)
- Masa pompy wraz z uchwytem do mocowania na stojaku lub szynie maksymalnie 2,2 kg
- Uchwyt mocowania pompy do rury pionowej, kolumny lub poziomej szyny oraz rączka do przenoszenia na stałe wbudowane w pompę.
- Mocowanie strzykawki do czoła pompy, cała strzykawka stale widoczna podczas pracy pompy z pełną swobodą odczytania objętości ze skali strzykawki oraz możliwością wizualnej kontroli infuzji
- Pełne mocowanie strzykawki możliwe zarówno przy włączonej jak i wyłączonej pompie – system obsługiwany całkowicie manualnie
- Osłona tłoka strzykawki uniemożliwiająca wciśnięcie tłoka strzykawki zamontowanej w pompie.
- Pompa skalibrowana do pracy ze strzykawkami o objętości 5, 10, 20, 30/35 i 50/60 ml różnych typów oraz różnych producentów (minimum 95 producentów strzykawkę dostępnych na rynku polskim)
- Automatyczna funkcja antybolus po okluzji – zabezpieczenie przed podaniem niekontrolowanego bolusa po alarmie okluzji, ograniczenie bolusa < 0,35ml
- Zakres szybkości infuzji 0,1 – 1200 ml/godz.
- Funkcja programowania infuzji co 0,01 w zakresie min. 0,1 – 9,99 ml/godz, co 0,1 w zakresie 10-99,9 ml/h oraz co 1 w zakresie 100-1200ml/h
- Zmiana szybkości infuzji bez konieczności przerywania wlewu
- Możliwość programowania infuzji w jednostkach na minutę, godzinę, wagę i powierzchnię
- Dostępne opcje przeliczania - powierzchni ciała pacjenta w m² oraz wagi, w zakresie 0,25-350 kg z dostępną regulacją co 10 gramów
- Bolus podawany na żądanie bez konieczności wstrzymywania trwającej infuzji, dostępne 2 rodzaje, plus dodatkowo manualne przesunięcie tłoka strzykawki z funkcją zliczania i prezentacji podanej objętości na ekranie urządzenia:
 - Bezpośredni - szybkości podaży 50 – 1200 ml/h
 - Programowany - dawka lub objętość/czas: 0,1-99,9 jednostek / 0,1 - 1200 ml, automatyczne wyliczenie czasu
- Wypełnienie lini 3 tryby
 - Obowiązkowy
 - Zalecany
 - Niewyświetlany
- Funkcja programowania dawki do podania w zakresie 0,01-9999 jednostek

- Programowanie stężenia w zakresie 0,01-70000 Jednostek
- Programowanie w jednostkach:
 - ng/h,
 - ng/kg/min, ng/kg/h
 - µg/min, µg/h,
 - µg/kg/min, µg/kg/h
 - mg/min, mg/h, mg/24h,
 - mg/kg/min, mg/kg/h, mg/kg/24h,
 - mg/m²/h, mg/m²/24h
 - g/h, g/kg/min, g/kg/h, g/kg/24h
 - mmol/h, mmol/kg/h, mmol/kg/24h
 - mUnit/min, mUnit/kg/min, mUnit/kg/h
 - Unit/min, Unit/h, Unit/kg/min, Unit/kg/h
 - kcal/h, kcal/24h, kcal/kg/h
 - mEq/min, mEq/h, mEq/kg/min, mEq/kg/h
 - mL/kg/min, mL/kg/h, mL/kg/24h
- Funkcja programowania czasu infuzji przynajmniej od 1min – 96 godzin
- Bolus programowany od 0,1-24 h
- Ciągły pomiar ciśnienia w linii zobrazowany w postaci piktogramu na ekranie pompy.
- Ustawianie poziomu ciśnienia okluzji – min. 20 poziomów, min. 3 jednostki do wyboru – mmHg, kPa, PSI
- Rejestr mogący pomieścić 1500 zdarzeń;
- Plik rejestru przechowywany w pamięci urządzenia gdy akumulator nie pracuje min. 10 lat;
- Funkcja KVO
- Zróznicowana prędkość KVO z możliwością programowania szybkości od 0,1 do 5 ml/h
- Sygnalizacja wahań ciśnienia w linii, pozwalająca przewidzieć niebezpieczeństwo pojawienia się okluzji lub nieszczelności.
- Funkcja – przerwa (standby) w zakresie od 1min do 24 godzin programowany co 1 minutę z funkcją automatycznego startu infuzji po zaprogramowanej przerwie.
- Urządzenie wyposażone w tryb dzienny i nocny z opcją przełączania między trybami ręcznie i automatycznie;
- Komunikaty tekstowe w języku polskim
- Funkcja wyświetlania trendów objętości, szybkości infuzji oraz ciśnienia
- Wbudowana w pompę możliwość dopasowania ustawień oraz zawartości menu do potrzeb oddziału
- Biblioteka leków, min. 140 leków wraz z protokołami infuzji (domyślne przepływy, dawki, prędkości bolusa, stężenia itp.)
- Akustyczno-optyczny system alarmów i ostrzeżeń
- Alarm pustej strzykawki
- Alarm przypominający –zatrzymana infuzja
- Alarm okluzji
- Alarm rozłączenia linii – spadku ciśnienia
- Alarm rozładowanego akumulatora
- Alarm braku lub źle założonej strzykawki
- Alarm otwartego uchwytu komory strzykawki
- Alarm informujący o uszkodzeniu urządzenia
- Alarm zbliżającego się rozładowania akumulatora
- Alarm blokady klawiatury

- Alarm bliskiego końca infuzji z możliwością zaprogramowania czasu w zakresie 0-30 minut,
- Instrukcja obsługi w języku polskim
- Możliwość łączenia pomp w moduły po 2 lub 3 sztuki bez użycia dodatkowych elementów
- Przeglądy co 36 m-cy

Lp.	Ogólne Stacja dokująca na 8 pomp infuzyjnych
1.	Spełnia wymagania „CE”, nr certyfikatu
2.	Zasilanie sieciowe zgodne z warunkami obowiązującymi w Polsce
3.	Ochrona przed wilgocią wg EN 6060529 min. IP 22
	Informacje podstawowe
4.	Stacja dokująca pozwalająca na jednoczesne zasilanie 8 oferowanych pomp strzykawkowych i objętościowych
5.	Zatraskowe samoblokujące mocowanie oferowanych pomp w stacji dokującej bez konieczności demontażu uchwytu mocującego pompy lub uchwytu transportowego
6.	Dowolna zmiana miejsca pomp strzykawkowych i objętościowych w stacji bez konieczności wyjmowania innych pomp – możliwość niezależnego umieszczenia i wyjmowania pomp w i z stacji
7.	Zasilanie pomp ze stacji dokującej – automatyczne podłączenie zasilania po umieszczeniu pompy w stacji.
8.	Centralny wskaźnik wizualny sygnalizujący stany alarmowe podłączonych pomp przy użyciu kolorów (min. 2 kolory)
9.	Centralny wskaźnik wizualny sygnalizujący tryb pracy stacji (min. zasilanie, praca na baterii, komunikacja)
10.	Stacja wyposażona w dodatkowy akumulator zapewniający niezależne zasilanie podłączonych pomp przez min. 1 godzinę
11.	Możliwość mocowania stacji dokującej do rury pionowej (stojaki lub kolumny) szyna : szerokość : od 16 do 42 mm. głębokość : maks. 30 mm. drążek stojaka : średnica : od 16 do 42 mm.
12.	Stacja wyposażona w porty do komunikacji, min. USB, Ethernet RJ45 oraz szeregowy RS232
13.	Po zablokowaniu pompy w szczelinie dokującej gniazdo wyjściowe zasilania jest pod napięciem W pustym gnieździe zasilania nie ma napięcia.
14.	Każda stacja posiadająca licencję do transmisji danych w standardzie HL7
15.	Maksymalna moc z pompami 135 CA
16.	Przyporządkowane numery 1-8 pomp infuzyjnych zdalnie ze stacji dokującej
17.	Masa stacji dokującej 7 kg wys, szer, głęb 1290mm x 195mm x 165mm

Stojak o zwiększonej nośności

Posiadający nisko położony środek ciężkości, zaprojektowany specjalnie na potrzeby montażu stacji dokujących

Podwójny maszt stojaka pozwala obniżyć środek ciężkości.

Pięć podwójnych kółek z hamulcami.

Teleskopowe ramię wieszaka do worków infuzyjnych (regulacja w zakresie 170 – 220 cm) z 6 wieszakami o łącznej nośności do 6 kg.

Może służyć do mocowania stacji dokujących (do 8 pomp), obciążenie max. 21,8 kg

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż teza sugerująca wskazanie przyszłego beneficjenta jest błędna. Opis przedmiotu zamówienia nie wskazuje produktów firmy Aesculap Chifa Sp. z o.o. w Nowym Tomysłu.

Podtrzymujemy zapisy SIWZ ponieważ opisany w piśmie urzędzenia nie spełniają parametrów kluczowych z punktu widzenia użytkownika sprzętu.

1. Oferowana pompa może być zasilana z wewnętrznego akumulatora przez 11 godzin, kiedy Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, iż oczekuje możliwości pracy na poziomie 30 h przy przepływie 5 ml/h.

2. Oferowana pompa ma możliwość ustawienia szybkości infuzji w zakresie 0,1-1200 ml/h, kiedy Zamawiający określił w opisie przedmiotu zamówienia, iż oczekuje zakresu 0,1-1800 ml/h.

3. Pompy skalibrowane do strzykawek o objętości od 5 ml. Zamawiający wymaga od 2 ml.

4. Oferowany stojak może być obciążony maksymalnie do 21,8 kg, natomiast Zamawiający oczekiwał od statywu obciążenia do 35 kg. Zakup oraz używanie stojaka, który przedstawił Wykonawca, stoi w sprzeczności z zasadami BHP ponieważ zestaw składający się ze stacji dokującej (7 kg) + 8 pomp infuzyjnych (8 * 2,2 = 17,6 kg) = 24,6 kg, co przekracza dopuszczalne obciążenie stojaka. Jest to istotny błąd wykluczający zaproponowane rozwiązanie.

Zamawiający na etapie wyjaśnień treści SIWZ nie jest zobowiązany do analizowania grup parametrów przesłanych przez potencjalnego oferenta. To Wykonawca powinien wskazać, które części SIWZ są dla niego niejasne. Z treści dokumentu nie wynika, iż treść SIWZ jest niezrozumiała. Wynika z niego natomiast, iż Wykonawca oczekuje od Zamawiającego ponownej analizy treści SIWZ oraz jej porównania z proponowanymi przez Wykonawcę rozwiązaniami. Nie jest to rolą Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe Zamawiający podtrzymuje treść opisu technicznego zawartego w SIWZ przypominając jednocześnie, iż każde parametry wyższe, lepsze od wymaganych w treści SIWZ są zawsze dopuszczalne do zaoferowania.

Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert:

- składanie ofert do **09-04-2019 r. do godz. 09.30,**
- otwarcie ofert: **09-04-2019 r. o godz. 10.00.**

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

*Z poważaniem
Podpis w oryginale*

Sporządziła: Eliza Koladyńska - Nowacka
Tel. 91 466 10 86



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie
al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin
Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,
Sekretariat Dyrektora oraz
Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15
KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900
Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl

