

Szczecin, dn. 06.05.2016 r.

znak sprawy: ZP/220/24/16

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa noży okulistycznych, trepanów okulistycznych oraz narzędzi do zabiegów okulistycznych

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (dalej „PZP”) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

Zadanie 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Brak ofert

b) rozstrzygnięcie postępowania:

postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione.**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 1 nie złożono ofert.**Uzasadnienie prawne:** postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy PZP ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.**Zadanie 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. K ul. Św. Barbary 18 32-020 Wieliczka

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. K ul. Św. Barbary 18 32-020 Wieliczka**Cena oferty brutto: 3073,14 PLN. Termin płatności faktury– 60 dni.**

Uzasadnienie wyboru – Oferta złożona jako jedyna na zadanie 2. Oferta jest zgodna z siwz. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 75%	Termin płatności faktury – 5%	Parametry techniczne (jakość) – 20%	SUMA
Optotech Medical Sp. z o.o. Sp. K ul. Św. Barbary 18 32-020 Wieliczka	75	5	20	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.05.2016r.**Zadanie 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice**Cena oferty brutto: 9808,56 PLN. Termin płatności faktury– 60 dni.**

Uzasadnienie wyboru – Oferta złożona jako jedyna na zadanie 3. Oferta jest zgodna z siwz. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 75%	Termin płatności faktury – 5%	Parametry techniczne (jakość) – 20%	SUMA
Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	75	5	20	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.05.2016r.

Zadanie 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofertę:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

Cena oferty brutto: 21340,00 PLN. Termin płatności faktury– 60 dni.

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin płatności faktury – 5%	SUMA
Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice	92	5	97
Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.05.2016r.

Zadanie 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 3 – Consultronix S.A. ul. Przemysłowa 17 32-083 Balice

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaferował na zadaniu 5 poz. 3 marker okulistyczny, który nie posiada bardzo delikatnego końca, którego oczekiwał i wymagał Zamawiający.

Uzasadnienie prawne: oferta na zadaniu 5 została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

Cena oferty brutto: 75330,00 PLN. Termin płatności faktury– 60 dni.

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 75%	Termin płatności faktury – 5%	Parametry techniczne (jakość) – 20%	SUMA
Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa	75	5	20	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 11.05.2016r.

Zadanie 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1 – Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice

Cena oferty brutto: 312605,19 PLN. Termin płatności faktury– 60 dni.

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 75%	Termin płatności faktury – 5%	Parametry techniczne (jakość) – 20%	SUMA
Oferta nr 1 – Polymed Polska Sp. z o.o. ul. Warszawska 320A, 05-082 Stare Babice	75	5	20	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.05.2016r.

Zadanie 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

Oferta nr 5 – ABJ-VISION Sp. z o.o. ul. Główna 90B, 95-041 Gałków Duży

Oferta nr 6 – DAR-MED Dariusz Wolski ul. 1 Sierpnia 34A lok. 51, 02-134 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: w postępowaniu odrzucono 0 ofert.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6 – DAR-MED Dariusz Wolski ul. 1 Sierpnia 34A lok. 51, 02-134 Warszawa

Cena oferty brutto: 21893,76 PLN. Termin płatności faktury– 60 dni.

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin płatności faktury – 5%	SUMA
Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa	61	5	66
Oferta nr 5 – ABJ-VISION Sp. z o.o. ul. Główna 90B, 95-041 Gałków Duży	67	5	72
Oferta nr 6 – DAR-MED Dariusz Wolski ul. 1 Sierpnia 34A lok. 51, 02-134 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.05.2016r.

Zadanie 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa

Cena oferty brutto: 18033,84 PLN. Termin płatności faktury – 60 dni.

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin płatności faktury – 5%	SUMA
Oferta nr 4 – Inov8 Sp. z o.o. Sp. K ul. Koński Jar 2/29, 02-785 Warszawa	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 06.05.2016r.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

.....
/Dyrektor SPSK-2/