

Znak sprawy: ZP/220/26/17

Szczecin, 13.07.2017

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa jednorazowych wyrobów medycznych

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (*dalej „PZP”*) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**Zadanie 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Brak ofert**

b) rozstrzygnięcie postępowania

**Postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie faktyczne:** na zadanie 1 nie złożono żadnej oferty nie podlegającej unieważnieniu.

**Uzasadnienie prawne:** postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

**Zadanie 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 3 - Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. os. Rusa 64/6 61-245 Poznań**

**Oferta nr 4 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Oferta nr 5 - SONDA W.Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 3 oferty:

**1.Oferta nr 3 - Oferta nr 3 - Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o. ul. os. Rusa 64/6 61-245 Poznań**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował w pozycji 2 worek nie posiadający skali bocznej (ukośnej) co było wymogiem Zamawiającego. Zaoferowany worek posiada jedynie skalę poziomą.

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz.

**2. Oferta nr 4 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował w poz. 2 worki na mocz połączone fabrycznie z cewnikiem Foley oraz dren o długości 120 cm. Zamawiający wymagał zaoferowania worków zgodnych z opisem oraz o długości 100 (-/+ 10) cm.

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz.

**3.Oferta nr 5 - SONDA W.Makowski i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Poznańska 82B 62--080 Tarnowo Podgórne**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował w pozycji nr 2 worek do zbiórki moczu w systemie zamkniętym **dobowy a nie jak wymagał Zamawiający tygodniowy.**

**Uzasadnienie prawne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Cena oferty brutto: 234144,00 PLN. Termin dostawy zamówień cząstkowych – 1 dzień roboczy. Warunki płatności 60 dni.**

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena –60%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 20%	Warunki płatności – 20%	SUMA
Oferta nr 2 – Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60	20	20	100

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 24.07.2017r**

### Zadanie 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Bialmed Sp. z o.o. ul.M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1 – Bialmed Sp. z o.o. ul.M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska**

**Cena oferty brutto: 522123,84 PLN. Termin dostawy zamówień cząstkowych – 1 dni robocze. Warunki płatności 60 dni.**

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena –60%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 20%	Warunki płatności – 20%	SUMA
Oferta nr 1 – Bialmed Sp. z o.o. ul.M. Konopnickiej 11A, 12-230 Biała Piska	60	20	20	100

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 24.07.2017r**

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

**Z poważaniem**

.....  
/Dyrektor SPSK-2/