

znak sprawy: ZP/220/27/15

Szczecin dn. 08.04.2015 r.

Dotyczy: usługi grupowego ubezpieczenia na życie pracowników Samodzielnego Publicznego Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie oraz ich współmałżonków i pełnoletnich dzieci.

WYJAŚNIENIE 1 ORAZ MODYFIKACJA SIWZ NR 1

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz dokonuje modyfikacji SIWZ:

WYKONAWCA I

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 1 i ust. 32 (definicja Małżonka):

PYTANIE 1:

W związku ze wskazaniem definicji Małżonka, zgodnie z którą za Małżonka uzna się także Partnera Życiowego Pracownika, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy prawo przystąpienia do Ubezpieczenia, zgodnie z ust. 1 będą mieli także Partnerzy Życiowi Pracowników, którzy nie pozostają w formalnym związku małżeńskim?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że prawo przystąpienia do Ubezpieczenia, zgodnie z [ust. 1, Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia](#), będą mieli także Partnerzy Życiowi Pracowników, którzy nie pozostają w formalnym związku małżeńskim.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 8:

PYTANIE 2:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wariantu przez osoby ubezpieczone w ramach Umowy ubezpieczenia (dotyczy Pracowników oraz członków ich rodzin). Jeżeli tak, to Wykonawca prosi także o wskazanie możliwego terminu dokonania takiej zmiany i zasad stosowania karencji na nadwyżkę sum ubezpieczenia/zakresu ochrony.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wariantu przez osoby ubezpieczone w ramach Umowy ubezpieczenia (dotyczy Pracowników oraz członków ich rodzin) w dowolnym momencie trwania umowy ubezpieczenia z zastosowaniem karencji na nadwyżkę sum ubezpieczenia/zakresu tak jak zostało to określone w ust. 17 Rozdziału II Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 10:

PYTANIE 3:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że osoby przebywające odpowiednio na urlopie bezpłatnym, urlopie macierzyńskim, wychowawczym, zwolnieniu lekarskim, w szpitalu lub mają orzeczoną trwałą niezdolność do pracy mogą przystąpić do umowy ubezpieczenia zawartej w wyniku niniejszego postępowania przetargowego pod warunkiem, że osoby te złożą u Pracodawcy deklarację przystąpienia przed datą zawarcia umowy ubezpieczenia oraz przystąpią do ubezpieczenia w dacie zawarcia niniejszej umowy ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że bezpośrednio przed rozpoczęciem ochrony ubezpieczeniowej w ramach umowy ubezpieczenia zawartej w wyniku niniejszego postępowania przetargowego były one ubezpieczone w ramach poprzedniej umowy grupowego ubezpieczenia na życie funkcjonującej u Zamawiającego, która została skutecznie rozwiązana i z tytułu której ochrona ubezpieczeniowa zakończyła się bezpośrednio przed przystąpieniem do niniejszej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 6:

PYTANIE 4:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że osoby, które ukończyły 69 rok życia mogą przystąpić do ubezpieczenia pod warunkiem, że osoby te złożą deklarację przystąpienia u Zamawiającego przed datą początku ochrony oraz przystąpią do ubezpieczenia w dacie zawarcia niniejszej umowy ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że bezpośrednio

przed rozpoczęciem ochrony ubezpieczeniowej w ramach umowy ubezpieczenia zawartej w wyniku niniejszego postępowania przetargowego były one ubezpieczone w ramach poprzedniej umowy grupowego ubezpieczenia na życie funkcjonującej u Zamawiającego, która została skutecznie rozwiązana i z tytułu której ochrona ubezpieczeniowa zakończyła się bezpośrednio przed przystąpieniem do niniejszej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 21:

PYTANIE 5:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zniesienie ograniczeń dotyczących skutków stanów chorobowych oraz nieszczęśliwych wypadków sprzed odpowiedzialności Wykonawcy ma zastosowanie w stosunku do osób, które przystąpiły skutecznie do umowy ubezpieczenia zawartej w wyniku niniejszego postępowania przetargowego w dacie zawarcia niniejszej umowy oraz bezpośrednio przed rozpoczęciem ochrony ubezpieczeniowej w ramach przedmiotowej umowy ubezpieczenia były ubezpieczone w ramach poprzedniej umowy grupowego ubezpieczenia na życie funkcjonującej u Zamawiającego, która została rozwiązana i z tytułu której ochrona ubezpieczeniowa zakończyła się w stosunku do danego ubezpieczonego, z zastrzeżeniem, że w przypadku zastosowania ciągłości ubezpieczenia w ramach poszczególnych ryzyk ubezpieczeniowych, dodatkowo dane ryzyko było objęte odpowiedzialnością w ramach poprzedniej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 32, def. urodzenie się dziecka:

PYTANIE 6:

Czy Zamawiający dopuści stosowanie definicji w ramach ryzyka: urodzenie dziecka oraz urodzenie martwego dziecka, w myśl której:

„**Urodzenie Dziecka** – urodzenie się żywego lub martwego dziecka, które urodziło się żywe/martwe po 22. tygodniu trwania ciąży, potwierdzone aktem urodzenia zawierającym odpowiednią adnotację lub w przypadku urodzenia dziecka żywego - także całkowite, nierozwiązywalne przysposobienie przez Ubezpieczonego dziecka urodzonego przed okresem odpowiedzialności Wykonawcy, o ile przysposobienie to zostało stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu w okresie odpowiedzialności.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wniosku Wykonawcy.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 32, def. rekonwalescencji:

PYTANIE 7:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dopuszcza zastosowanie zasady, zgodnie z którą Wykonawca ponosi odpowiedzialność jednorazowo max. za 30 dni pobytu ubezpieczonego na zwolnieniu, trwającym bezpośrednio po minimum 12-dniowym pobycie w szpitalu, za który świadczenie jest należne i pod warunkiem, że zwolnienie to zostało wydane przez oddział, na którym odbywało się dane leczenie szpitalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 32, def. Poważnego zachorowania

Ubezpieczonego:

PYTANIE 8:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby zakres ochrony z tytułu Umowy Dodatkowej dotyczącej poważnego zachorowania był zredukowany o jednostkę chorobową/procedurę leczniczą, z tytułu której już Wykonawca wypłacił świadczenie i o jednostkę pozostającą w związku przyczynowo- skutkowym z jednostką/procedurą, za którą Wykonawca wypłacił świadczenie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 9:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zasady dotyczące zakresu oraz warunków świadczenia ochrony w ramach Poważnego zachorowania ubezpieczonego należy analogicznie stosować w ramach ryzyka Poważne Zachorowanie Małżonka.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 10:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku Poważnego zachorowania Małżonka, Wykonawca zobligowany jest do świadczenia ochrony także w stosunku Partnera, pod warunkiem, że Partner został

wskazany przez Pracownika w deklaracji przystąpienia do ubezpieczenia i z zastrzeżeniem, że Pracownik ani Partner nie pozostają w formalnym związku małżeńskim.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 32, def. Operacji chirurgicznej:

PYTANIE 11:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania ograniczenia odpowiedzialności maksymalnie do jednego świadczenia w sytuacji, gdy ubezpieczony miał przeprowadzonych kilka operacji w danym roku ubezpieczenia, spowodowanych tą samą chorobą lub tym samym nieszczęśliwym wypadkiem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

PYTANIE 12:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w sytuacji gdy w ciągu 3 kolejnych dni u ubezpieczonego przeprowadzono kilka operacji, Wykonawca realizował świadczenie tylko za jedną operację, za którą należne świadczenie będzie najwyższe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, klauzula fakultatywna nr 14:

PYTANIE 13:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku zaakceptowania przedmiotowej klauzuli, świadczenie z tytułu refundacji zakupów w aptece będzie należne, o ile świadczenie za dany pobyt w szpitalu również było należne. Pkt. 3

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

WYKONAWCA II

PYTANIE 14:

SIWZ, Rozdział XVIII, opis kryteriów oferty najkorzystniejszej, punkt 1, litera c - Zamawiający wskazuje, że za każde podwyższenie wartości świadczeń o 5% wartości minimalnej określonej przez Zamawiającego, Zamawiający przyzna 2. Natomiast w załączniku nr 2 do SIWZ- Formularz w punkcie 14 Tabela świadczeń Zamawiający w kolumnie sposób punktacji oferty wskazuje, że przyzna 2 punkty za każde dodatkowe 2% powyżej wartości minimalnej. Prośba o wyjaśnienie i ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż za każde podwyższenie wartości świadczeń o 2% wartości minimalnej określonej przez Zamawiającego, Zamawiający przyzna 2 i jednocześnie modyfikuje SIWZ, Rozdział XVIII, opis kryteriów oferty najkorzystniejszej, punkt 1, litera c.

PYTANIE 15:

SIWZ, Rozdział II, ust. 12 oraz Rozdział III Wzór Umowy, paragraf 4, ust. 2 - Czy Zamawiający dopuszcza, aby certyfikaty ubezpieczenia były dostarczane ubezpieczonym na wniosek Zamawiającego lub na wniosek ubezpieczonego lub drukowane za pomocą systemu elektronicznego, który Wykonawca udostępni Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza warunek za spełniony, jeśli Wykonawca umożliwi wydruk certyfikatów potwierdzających objęcie ubezpieczeniem pracowników Zamawiającego, poprzez system informatyczny do obsługi ubezpieczenia.

PYTANIE 16:

SIWZ, Rozdział II, punkt 28 - prośba o potwierdzenie, że zaoczne orzekanie dokonywane będzie na podstawie kompletnej dokumentacji medycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaoczne orzekanie dokonywane będzie na podstawie kompletnej dokumentacji medycznej.

PYTANIE 17:

SIWZ, Rozdział II Okres Ubezpieczenia, Warunki Płatności Zamówienia, dotyczy zapisu Sposób i forma płatności, str. 24: „(...) Termin przekazywania składek określa się najpóźniej do końca miesiąca, za który są

należne.(...)” oraz zapis „(...) W przypadku, gdy dzień płatności tak określony przypadnie w dzień świąteczny lub wolny od pracy u Zamawiającego realizacja nastąpi w najbliższym dniu roboczym po tym terminie. (...)”

- Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższego zapisu na następujący: Termin przekazywania składek określa się najpóźniej do końca miesiąca, za który są należne.(...) W przypadku, gdy dzień płatności tak określony przypadnie w dzień świąteczny lub wolny od pracy u Zamawiającego realizacja nastąpi w najbliższym dniu roboczym po tym terminie, pod warunkiem, że nie będzie to dzień kolejnego miesiąca, tylko dzień miesiąca, za który jest należna składka?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza i jednocześnie modyfikuje treść SIWZ.

PYTANIE 18:

SIWZ, Rozdział III, Wzór Umowy §3 ust.2 „Łączna składka za wszystkich objętych ubezpieczeniem płatna będzie przelewem, w 36 ratach – płatnych co miesiąc odpowiednio do końca miesiąca, za który jest wymagana. W przypadku, gdy dzień płatności tak określony przypadnie w dzień świąteczny lub wolny od pracy u Ubezpieczającego, realizacja nastąpi w najbliższym dniu roboczym po tym terminie.” - Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższego zapisu na następujący: Łączna składka za wszystkich objętych ubezpieczeniem płatna będzie przelewem, w 36 ratach – płatnych co miesiąc odpowiednio do końca miesiąca, za który jest wymagana. W przypadku, gdy dzień płatności tak określony przypadnie w dzień świąteczny lub wolny od pracy u Ubezpieczającego, realizacja nastąpi w najbliższym dniu roboczym po tym terminie, pod warunkiem, że nie będzie to dzień kolejnego miesiąca, tylko dzień miesiąca, za który jest należna składka?

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i modyfikuje treść Umowy.

PYTANIE 19:

SIWZ, Rozdział III, Wzór Umowy §3 ust. 4 „Niezależnie od ustalonego w umowie ubezpieczenia terminu zapłaty składki, odpowiedzialność Ubezpieczyciela rozpoczyna się z chwilą określoną w umowie ubezpieczenia, jako początek okresu ubezpieczenia” - Czy Zamawiający zgodzi się odstąpić od w/w zapisów? Wpłata pierwszej składki w terminie jest niezbędna do nadania początku odpowiedzialności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby powyższy zapis nie odnosił się do wpłaty pierwszej składki i modyfikuje treść Umowy.

PYTANIE 20:

SIWZ, Rozdział III, Wzór Umowy §3 ust. 5 Składkę uważa się za opłaconą w dacie obciążenia rachunku bankowego Ubezpieczającego - Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację powyższego zapisu na następujący: Składkę uważa się za opłaconą z chwilą uznania rachunku bankowego Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 21:

Zgodnie z zapisem SIWZ ROZDZIAŁ II ust. 17 Wykonawca może stosować karencje w odniesieniu do osób przystępujących do ubezpieczenia po 3 miesiącach od daty nabycia prawa do przystąpienia do ubezpieczenia. Prośba o potwierdzenie, że Wykonawca prawidłowo interpretuje zapis, że karencja może być stosowana w odniesieniu do osób, które przystąpią po 3 miesiącach od daty zawarcia umowy, daty zatrudnienia, daty zawarcia związku małżeńskiego lub daty uzyskania pełnoletności przez dziecko.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 22:

W ROZDZIALE II SIWZ ust. 32 (Definicje) Zamawiający wskazał ogólną definicję wypadku komunikacyjnego, w związku z powyższym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w ramach tej definicji Zamawiający akceptuje:

„wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,

b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:
- pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,
- pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,
wypadki komunikacyjny, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,
c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakakolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,
d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.”

W przypadku nieprzyjęcia powyższej definicji przez Zamawiającego Wykonawca prosi o informację, czy Zamawiający zaakceptuje, iż w ramach wypadku w ruchu powietrznym odpowiedzialnością Wykonawcy objęte będą pasażerskie statki powietrzne koncesjonowanych linii lotniczych? Jeśli jednak Zamawiający nie zaakceptuje ww. definicji, prosimy o zdefiniowanie listy zamkniętej statków powietrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przyjmuje definicji „wypadku komunikacyjnego” zaproponowanej przez Wykonawcę, jednakże dopuszcza, że w ramach wypadku w ruchu powietrznym odpowiedzialnością Wykonawcy objęte będą pasażerskie statki powietrzne koncesjonowanych linii lotniczych.

PYTANIE 23:

Czy w ramach definicji OIOM/OIT, wskazanej w ROZDZIALE II SIWZ ust. 32 (Definicje), Zamawiający zaakceptuje, że świadczenie będzie należne, o ile pobyt na OIOM/OIT trwał nieprzerwanie co najmniej 48 godzin?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

PYTANIE 24:

SIWZ, Rozdział II, Klauzule fakultatywne dla wariantu I, wariantu II oraz wariantu III (podlegające ocenie), dotyczy Klauzuli rozszerzającej ochronę ubezpieczeniową o wypłatę świadczenia z tytułu ciężkiego zachorowania dziecka - Zamawiający w minimalnym zakresie wskazał przewlekłą niewydolność wątroby. Czy Wykonawca spełni warunki SIWZ oferując, w miejsce przewlekłej niewydolności wątroby, przewlekłe wirusowe zapalenie wątroby typu B lub C zgodnie z definicją:

„przewlekłe wirusowe zapalenie wątroby typu B lub C – tylko takie, które oznacza potwierdzone badaniem biopsyjnym przewlekłe zapalenie wątroby zaistniałe wskutek zachorowania lub nieszczęśliwego wypadku, spowodowane zakażeniem wirusem HBV lub HCV, w którym stopień aktywności zapalnej ocenianej w badaniu histopatologicznym ma wartość nie mniejszą niż 3 w skali od 0 do 4, gdzie stopień 0 to brak zmian zapalnych, stopień 1 to aktywność niewielka, stopień 2 to aktywność mierna, stopień 3 to aktywność średnia, a stopień 4 to aktywność duża?

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

PYTANIE 25:

W Tabeli z zakresem ubezpieczenia i wysokościami świadczeń wskazanej w SIWZ (ROZDZIAŁ II SIWZ ust. 31) są inne wysokości świadczeń niż w Tabelach wskazanych w Formularzu ofertowym. W związku z rozbieżnościami Wykonawca prosi o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje za prawidłowe wysokości świadczeń podane w Tabelach wskazanych w Formularzu ofertowym modyfikując jednocześnie zapisy SIWZ) Rozdział II ust. 31)

PYTANIE 26:

Ogłoszenie, Rozdział III.2.1.), ust. 7 – Zamawiający wymaga złożenia w oryginale lub notarialnie poświadczonej kopii listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej. Natomiast zgodnie z

paragrafem 7 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów (w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane) – „Dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę (...)”. Prośba zatem o potwierdzenie, że lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej może być złożona w kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, natomiast załącznik nr 5 do SIWZ – dokument dotyczący przynależności do grupy kapitałowej zostanie złożony w oryginale

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

WYKONAWCA III

Rozdział II, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, ust. 30:

PYTANIE 27:

Wykonawca prosi o wskazanie wysokości bazowej sumy ubezpieczenia z tytułu Śmierci Ubezpieczonego, stanowiącej podstawę do przygotowania oferty indywidualnej kontynuacji i określenia maksymalnej wysokości składki z tytułu kontynuacji ubezpieczenia dla osób w stosunku do których ustał stosunek prawny z Ubezpieczającym.

Odpowiedź:

Zamawiający wnioskuje, aby wysokość bazowej sumy ubezpieczenia z tytułu Śmierci Ubezpieczonego dla Wariantu I i II nie była niższa niż 10.000zł i nie przekraczała 20.000zł, zaś dla Wariantu III nie była niższa niż 6.000zł i nie przekraczała 15.000zł przy maksymalnej stopie składki 6,00zł od każdego 1 000,00 zł sumy ubezpieczenia za jednego ubezpieczonego. Wybór sumy ubezpieczenia należy do ubezpieczonego.

Powyższe zmiany nie powodują zmiany ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Zamawiający w załączeniu zamieszcza ujednolicony tekst zmodyfikowanej SIWZ.

Wykonawcy składający ofertę w postępowaniu zobowiązani są uwzględnić udzielone wyjaśnienia.

Z poważaniem