

znak sprawy: ZP/220/34/15

Szczecin, dnia 04.05.2015r

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa portów naczyniowych, igieł do portów oraz kateterów do okluzji i ekstrakcji

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (dalej „PZP”) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

Zadanie 1a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 2 – Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl****Oferta nr 3 – Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawcówc) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj:

Oferta nr 3 – Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca na zadaniu 1 poz. 1 zaoferował jedynie port naczyniowy o wysokości 11mm o numerze katalogowym 2219.116. Zamawiający wymagał zaoferowania portów o wysokości 11mm jak i portów o wysokości 10mm oraz 9,5mm.**Uzasadnienie praktyczne:** oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści siwz.d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:**Oferta nr 2 – Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl****Cena oferty brutto: 264384,00 zł. Termin dostawy zamówień cząstkowych – 3 dni.**Uzasadnienie wyboru – jedyna oferta nie podlegająca odrzuceniu spośród złożonych na **zadanie 1**.e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 90%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 10%	SUMA
Oferta nr 2 – Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	90	10	100

f) rozstrzygnięcie postępowania:**Postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione.****Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na zadaniu 1 kwotę brutto w wysokości 235 872,00 PLN. Najkorzystniejsza oferta została złożona na wartość 264 384,00 PLN brutto.**Uzasadnienie prawne:** postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na zadaniu 1.**Zadanie 2**a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:**Oferta nr 1 – Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofertę tj:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1 – Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa

Cena oferty brutto: 32400,00 zł. Termin dostawy zamówień częściowych – 3 dni.

Uzasadnienie wyboru – jedyna oferta złożona na zadaniu 2. Oferta jest zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 90%	Termin dostawy zamówień częściowych – 10%	SUMA
Oferta nr 1 – Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	90	10	100

Umowa z wybranym wykonawcą będzie podpisana po dniu 05.05.2015

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

.....
/Dyrektor SPSK-2/