

Szczecin, dn. 13.06.2013 r.

znak sprawy: ZP/220/35/13**WYJAŚNIENIE NR 2**

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Ilości grzejników we wszystkich budynkach przedstawionych w przedmiarach nie pokrywają się z ilościami z dokumentacji, jak również ilości głowic termostatycznych ujętych w przedmiarach z ilościami grzejników. Czy istnieją jakieś zestawienia grzejników na poszczególnych obiektach, ewentualnie rozwinięcia, których również brakuje w dokumentacji (za wyjątkiem bud. A), które określą prawidłowe ilości.

Odpowiedź:

Wątpliwości związane z rozbieżnościami w ilościach grzejników i zaworów termostatycznych zostały wyjaśnione w modyfikacji SIWZ z dnia 10 czerwca 2013.

Pytanie nr 2:

Czy alternatywny warunek odnoszący się do warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia określony przez Zamawiającego w pkt VII ppkt 1.2. litera B SIWZ oznacza, że Wykonawca spełni ten warunek jeżeli wykaże, że roboty budowlane wyszczególnione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą a), b) i c) zrealizował na podstawie odrębnych zamówień(umów), tzn. np.:

- a) wiedzę i doświadczenie wyszczególnione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą a) uzyskał w ramach zrealizowania na podstawie dwóch odrębnych zamówień (umów) na docieplenie ścian zewnętrznych obejmujących łącznie 4 000,00 m²,
- b) wiedzę i doświadczenie wyszczególnione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą b) uzyskał w ramach zrealizowania na podstawie trzech odrębnych zamówień (umów) na wymianę drzwi i okien zewnętrznych obejmujących łącznie 400 szt.,
- c) wiedzę i doświadczenie wyszczególnione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą c) uzyskał w ramach zrealizowania na podstawie pięciu odrębnych zamówień (umów) obejmujących łącznie: docieplenie dachu i stropodachu o powierzchni co najmniej 2.000 m², montaż płaskich kolektorów co najmniej 100 m², remont lub przebudowę instalacji centralnego polegające na wymianie rurociągów i montażu armatury oraz grzejników w ilości co najmniej 800 szt. oraz remont lub przebudowę instalacji ciepłej wody użytkowej polegające na wymianie rurociągów, montażu armatury wodooszczędnej wraz z połączeniem instalacji c.w.u. z instalacją kolektorów słonecznych

Wątpliwości Wykonawcy spowodowane są treścią odpowiedzi Zamawiającego z dnia 10.06.2013 r. udzielonej na pytanie 1 jak również treścią i formą Zmodyfikowanego Załącznika nr 4B do formularza oferty z SIWZ, które sugerują że Zamawiający uznaje spełnienie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał roboty budowlane zrealizowane na podstawie jedynie trzech odrębnych zamówień (umów), z których pierwsze zlecenie (umowa) obejmowało roboty wymienione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą a) SIWZ, drugie zlecenie (umowa) obejmowało roboty wymienione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą b) SIWZ a trzecie zlecenie (umowa) obejmowało roboty wymienione w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą c) SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia określony przez Zamawiającego w pkt VII ppkt 1.2. lit. B SIWZ oznacza, że Wykonawca winien wykazać:

- zrealizowanie w ramach jednego zlecenia (umowy) zakresu określonego pod literą a)
- zrealizowanie w ramach jednego zlecenia (umowy) zakresu określonego pod literą b)
- zrealizowanie w ramach jednego zlecenia (umowy) zakresu określonego pod literą c).

Pytanie nr 3:

Czy w zakresie zawartej w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą c) SIWZ a także w załączniku numer 4B do formularza oferty z SIWZ treści odnoszącej się do „*docieplenia dachu lub stropodachu o pow. co najmniej 2.000 m²*”, Zamawiający wymaga docieplenia dachu lub stropodachu o powierzchni co najmniej dwa tysiące metrów kwadratowych?

Wątpliwości Wykonawcy spowodowane są rozbieżnym zapisem tego warunku pomiędzy pkt VII ppkt 1.2. litera A i B to jest w pierwszym przypadku Zamawiający zapisuje 2 000,00 m² a w drugim przypadku 2.000 m² (po cyfrze dwa jest kropka co może sugerować powierzchnię dwa metry kwadratowe).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga docieplenia dachu lub stropodachu o powierzchni co najmniej dwa tysiące metrów kwadratowych.

Pytanie nr 4:

Czy w zakresie zawartej w pkt VII ppkt 1.2. litera B pod literą c) SIWZ a także w załączniku numer 4B do formularza oferty z SIWZ treści odnoszącej się do „*montaż płaskich kolektorów co najmniej 100 m²*”, Zamawiający wymaga montażu płaskich kolektorów o powierzchni co najmniej sto metrów kwadratowych ?

Wątpliwości Wykonawcy spowodowane są brakiem sprecyzowania przez Zamawiającego czego dokładnie co najmniej 100 m² ma dotyczyć w przypadku montażu kolektorów słonecznych.

Uzasadnienie

Zamawiający dokonał istotnych zmian w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców po upływie terminu obowiązkowego udzielania Wykonawcom wyjaśnień. Określone przez Zamawiającego w pkt VII ppkt 1.2. litera B warunki udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia nie są dla Wykonawcy jasne i precyzyjne. Chcąc zapewnić zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców Zamawiający winien udzielić wyjaśnień na powyższe pytania Wykonawcom chcącym przystąpić do niniejszego postępowania po dokonaniu istotnych zmian w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga montażu płaskich kolektorów słonecznych o powierzchni co najmniej sto metrów kwadratowych.

Pytanie nr 5:

W związku z umieszczonymi odpowiedziami z dnia 10.06.2013r odnośnie obowiązku posiadania na oferowane kolektory słoneczne certyfikatu Solar Keymark chcielibyśmy zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z art. 7 ust. 1 PZP Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Wprowadzenie ograniczenia odnośnie możliwości zastosowania kolektorów posiadających certyfikat Solar Keymark wprowadza ogromne ograniczenie (co jest niezgodne z PZP) w związku z możliwością zastosowania kolektorów, które spełniają wymagania przedstawione przez Zamawiającego, **a posiadają badania przeprowadzone przez niezależne jednostki akredytowane. Badania te potwierdzają wszystkie parametry, które dla Zamawiającego są istotne.**

Dlatego wnosimy o zmianę tego zapisu i dopuszczenie do przetargu firm posiadających sprawozdania

z badań przeprowadzone zgodnie z normą PN-EN 12975-2 p. 6.1 dla oferowanego kolektora oraz posiadających certyfikaty, które jednoznacznie wskazują, że oferowany kolektor posiada odpowiednie parametry, których oczekuje Zamawiający.

Pytanie nr 6:

W nawiązaniu do zapisów z wyjaśnień Zamawiającego z dnia 10.06.2013r dotyczących kolektorów słonecznych chciałbym przypomnieć, że zgodnie z art. 7 ust. 1 PZP Zamawiający zobowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia powinien zostać opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz zgodnie z art. 29 ust. 2 PZP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W nawiązaniu do wyżej wymienionych zapisów w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający w taki sposób sformułował wymagania dotyczące kolektora słonecznego, które pozostają w sprzeczności z cytowanymi przepisami. Takie sformułowanie wymagań wobec kolektora narusza te zasady, gdyż parametry techniczne zawarte w odpowiedziach Zamawiającego jak ustalono zostały oparte na kolektorze firmy Viessmann

Wymagania te uniemożliwiają złożenie oferty na kolektorach równoważnych innych producentów spełniających wszystkie wymienione przez Zamawiającego parametry, co jest sprzeczne z fundamentalną zasadą Prawa Zamówień Publicznych w zakresie zakazu ograniczania uczciwej konkurencji. Wnosimy o zmianę zapisów w dokumentacji i określenie istotnych dla Zamawiającego parametrów technicznych i użytkowych kolektora słonecznego.

Dodatkowo pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt iż

Pytanie nr 7:

W związku z tym że Zamawiający wprowadził tak duże odstępstwa w wyjaśnieniach do SIWZ względem projektu a dotyczących kolektora słonecznego pytamy się Zamawiającego czy projektant instalacji solarnej wyraził na nie zgodę? Jeśli nie to czy Zamawiający weźmie na siebie odpowiedzialność w przypadku kiedy przy zastosowaniu kolektorów słonecznych spełniających wymagania Zamawiającego (a nie spełniające wymagania projektu) nie zostanie osiągnięty wymagany uzysk energetyczny?

Odpowiedź na pytanie nr 5, 6 i 7:

Zamawiający przygotowując SIWZ i jego modyfikację kierował się zasadą zachowania uczciwej konkurencji dopuszczając kolektory słoneczne innych producentów.

Zamawiający niniejszym pismem nie wprowadził zmiany do SIWZ, które wymagają dodatkowego czasu na dokonanie zmian w przygotowywanych ofertach. W związku z tym **Zamawiający nie przedłuża termin składania i otwarcia ofert.** Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem