

Szczecin 30.05.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/35/14

Dotyczy: dostawa jednorazowych fartuchów niejałowych oraz niejałowych podkładów na rolce dla SPSK-2.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na **dostawę jednorazowych fartuchów niejałowych oraz niejałowych podkładów na rolce** dla SPSK-2 dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Rexomed Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin

Oferta nr 5: Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 1 wykonawcę**

Oferta nr 6: Moelnlycke Health Care Sp. z o.o. Ul. Zwycięstwa 17a 00-193 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z nie wniesieniem wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniądza po upływie terminu składania ofert, co jest niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z pkt XII ppkt 2 SIWZ, wadium winno być wniesione przed upływem terminu składania ofert, to jest do dnia 10.04.2014 r. do godz. 12.30, tymczasem wpłynęło na konto Zamawiającego 10.04.2014 r. o godz. 12:34, co jest udokumentowane bankowym potwierdzeniem wykonanej operacji.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 6: Moelnlycke Health Care Sp. z o.o. Ul. Zwycięstwa 17a 00-193 Warszawa

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ofertę wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia uznaje się za odrzuconą.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2: Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Cena oferty brutto: 319.680,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 jest tańszą spośród dwóch złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Łączna punktacja
1	Rexomed Sp. z o.o., Szczecin	98,67	98,67
5	GCZM Zarys Sp. z o.o., Zabrze	100,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 04.06.2014 r.

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Rexomed Sp. z o.o. ul. Mączna 31 70-780 Szczecin

Oferta nr 2: Aseo Paper Sp. z o.o. Ul. Czarnohucka 3 42-600 Tarnowskie Góry

Oferta nr 3: Neomed Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno

Oferta nr 4: Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidko sp.j. Ul. Warszawska 2 16-070 Choroszcz

Oferta nr 5: Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Oferta nr 7: Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **wykluczono 1 wykonawcę**

Oferta nr 6: Moelnlycke Health Care Sp. z o.o. Ul. Zwycięstwa 17a 00-193 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z nie wniesieniem wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniądza po upływie terminu składania ofert, co jest niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z pkt XII ppkt 2 SIWZ, wadium winno być wniesione przed upływem terminu składania ofert, to jest do dnia 10.04.2014 r. do godz. 12.30, tymczasem wpłynęło na konto Zamawiającego 10.04.2014 r. o godz. 12:34, co jest udokumentowane bankowym potwierdzeniem wykonanej operacji.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 6: Moelnlycke Health Care Sp. z o.o. Ul. Zwycięstwa 17a 00-193 Warszawa

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ofertę wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia uznaje się za odrzuconą.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana **oferta nr 7** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7: Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. Ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław

Cena oferty brutto: 135.644,76 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 jest najtańszą spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Łączna punktacja
1	Rexomed Sp. z o.o., Szczecin	57,60	57,60
2	Aseo Paper Sp. z o.o., Tarnowskie Góry	66,71	66,71
3	Neomed Barbara J. Stańczyk, Piaseczno	56,66	56,66
4	Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidko sp.j. Choroszcz	70,88	70,88
5	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., Zabrze	53,10	53,10
7	ANT Symico Sp. z o.o., Wrocław	100,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 04.06.2014 r.

Z poważaniem

.....

Dyrektor SPSK-2