

Znak sprawy: ZP/220/37/18

Szczecin, dnia 21 sierpnia 2018 r

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa rękawic diagnostycznych i uchwytów do rękawic

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (dalej „PZP”) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

Zadanie 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

Oferta nr 1 – Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków

Oferta nr 2 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 2 oferty tj.

Oferta nr 1 – Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie załączył całego formularza oferty a jedynie jego pierwszą stronę. Brak drugiej strony formularza oferty podpisanej przez osobę składającą ofertę skutkuje nie zachowaniem wymaganej formy pisemnej co powoduje bezwzględną nieważność oferty bez możliwości jej konwalidowania.

Zgodnie z art. 18 pkt 4 przepisów przejściowych do ustawy z 22 czerwca 2016r o zmianie ustawy Prawo zamówień Publicznych oferta składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej (za zgodą Zamawiającego) podpisanej odpowiednio własnoręcznym podpisem lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 jako niezgodna z ustawą Pzp oraz art. 89 ust 1 pkt 8 Pzp ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Oferta złożona przez Wykonawcę nie odpowiada wymogom koniecznym dla zachowania formy pisemnej, wskazanym w art. 78 § 1 zdanie pierwsze K.c. W myśl natomiast art. 73 § 1 K.c., jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Nieważność oferty złożonej bez zachowania formy pisemnej wynika z art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2017 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych

Oferta nr 2 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował na zadaniu 1 pozycja 2 rękawiczki diagnostyczne nitylowe Velo. Dostarczone wraz z ofertą próbki rękawiczek w oryginalnych opakowaniach były pogięte lub ponadrywane co umożliwiło ich zastosowanie zgodnie z przeznaczeniem. Wykonawca po wezwaniu przez Zamawiającego do uzupełnienia o próbki w prawidłowym, stanie, który umożliwiłby ich zbadanie zgodnie z siwz dostarczył próbki które nadal nie spełniają wymagań Zamawiającego. Dostarczone próbki rękawic nitylowych w rozmiarze M producenta Velo oferowanych na zadaniu 1 pozycja 2 nie spełniają bezwzględnych wymogów postawionych przez Zamawiającego tj.

-precyzyjnego ułożenia w pudełku w sposób umożliwiający pobranie jednej rękawicy. Po otwarciu kartonika nie jest możliwe wyjęcie pojedynczej rękawicy, rękawiczki wypadają wręcz z opakowania.

-rękawiczki nie mogą być posklejane (łatwość wyjmowania z pudełka) – Zamawiający informuje, że nie jest możliwe wyjmowanie pojedynczych rękawiczek.

Zamawiający wskazuje również, że pomimo że Wykonawca zapakował każdy kartonik próbek przesłanych w ramach uzupełnienia w folie bąbelkową opakowanie rozmiaru M nie nadaje się do użycia zgodnie z przeznaczeniem. Opakowanie zawierające 200 sztuk rękawic jest rozklejone i otwarte na dłuższej tylnej ścianie kartonika – rękawice nie mieszczą się w kartoniku, możliwe jest wyciągnięcie lub niekontrolowane wypadnięcie rękawiczek.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

d) rozstrzygnięcie postępowania

Sporządził: Przemysław Frączek
Tel. 91-466-10-87



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl



Postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione.**Uzasadnienie faktyczne:** wszystkie oferty złożone na zadanie 1 zostały odrzucone**Uzasadnienie prawne:** postępowanie na zadaniu 1 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1**Zadanie 2****a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty****Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź****b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**z postępowania wykluczono **0** wykonawców**c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**w postępowaniu odrzucono **0** ofert.**d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:****Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź****Cena oferty brutto: 445 893,00 PLN. Termin płatności: 60 dni.**

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium - cena – 70%	Liczba pkt w kryterium Jakość-20	Liczba pkt w kryterium Termin płatności – 10%	RAZEM
Oferta nr 2 – Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	70	20	10	100

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 21 sierpnia 2018r.**Zadanie 3****a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty****Oferta nr 1 – Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków****b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**z postępowania wykluczono **0** wykonawców**c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**w postępowaniu odrzucono **1** ofertę:**Oferta nr 1 – Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków Wykonawca****Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie załączył całego formularza oferty a jedynie jego pierwszą stronę. Brak drugiej strony formularza oferty podpisanej przez osobę składającą ofertę skutkuje nie zachowaniem wymaganej formy pisemnej co powoduje bezwzględną nieważność oferty bez możliwości jej konwalidowania.

Zgodnie z art. 18 pkt 4 przepisów przejściowych do ustawy z 22 czerwca 2016r o zmianie ustawy Prawo zamówień Publicznych oferty składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej (za zgodą Zamawiającego) podpisanej odpowiednio własnoręcznym podpisem lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1 jako niezgodna z ustawą Pzp oraz art. 89 ust 1 pkt 8 Pzp ponieważ jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Oferta złożona przez Wykonawcę nie odpowiada wymogom koniecznym dla zachowania formy pisemnej, wskazanym w art. 78 § 1 zdanie pierwsze K.c. W myśl natomiast art. 73 § 1 K.c., jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentowąSporządził: Przemysław Frączek
Tel. 91-466-10-87**Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie**

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: www.spsk2-szczecin.pl adres e-mail: spsk2@spsk2-szczecin.pl



albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Nieważność oferty złożonej bez zachowania formy pisemnej wynika z art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2017 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.

d) rozstrzygnięcie postępowania

Postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne: wszystkie oferty złożone na zadanie 3 zostały odrzucone

Uzasadnienie prawne: postępowanie na zadaniu 3 zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR

Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie
(Podpis w oryginale)