

Szczecin, 17.08.2012 r.

Znak sprawy: ZP/220/38/12

Dotyczy: dzierżawy tomografu okulistycznego wraz z wyposażeniem z opcją kupna.

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: TOPCON POLSKA Sp. z o. o.

Ul. Warszawska 23
42-470 Siewierz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 1: TOPCON POLSKA Sp. z o. o.

Ul. Warszawska 23
42-470 Siewierz

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Wykonawca przy dzierżawie tomografu okulistycznego wraz z wyposażeniem podał stawkę podatku VAT w wysokości „8%”. Wykonawca wezwany przez Zamawiającego do wskazania podstawy prawnej zastosowania stawki VAT w wysokości „8%” wyjaśnił, że stawkę „8%” wpisał omyłkowo.

Zdaniem Zamawiającego wpisanie stawki „8%” nie stanowi omyłki, którą Zamawiający mógłby poprawić w trybie art. 87 ust 2 PZP. W związku z powyższym oferta Wykonawcy zawiera błąd w obliczeniu ceny, który nie może zostać poprawiony.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) Postępowanie zostało unieważnione:

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

uzasadnienie merytoryczne: Nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Informację otrzymuje Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem.....
DYREKTOR SPSK-2 PUM