

Szczecin, dn. **05.07.2016 r.****Znak sprawy: ZP/220/38/16**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, w tym leków stosowanych w ramach programów lekowych i chemioterapii, oraz dietetycznych środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego przeznaczonych do żywienia dojelitowego pacjentów, na potrzeby Klinik SPSK-2

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCHw zakresie zadań nr 1,3,4**UNIEWAŻNIENIE w zakresie zadania nr 2****Zadanie nr 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 2:**SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto - **163.553,23 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **1 dzień roboczy****Oferta 3:****ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto- **166.151,42 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **1 dzień roboczy****Oferta 4:****NEUCA SA**

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Cena oferty brutto- **160.022,46 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **1 dzień roboczy****Oferta 5:****Bialmed Sp. z o.o.**

Ul. Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena oferty brutto- **168.030,81 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **1 dzień roboczy**

Oferta 6:**Konsorcjum firm:****PGF Urtica Sp. z o.o.- - LIDER**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

i

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- **159.293,78 zł.**Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę.

Oferta 5:**Bialmed Sp. z o.o.**

Ul. Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena oferty brutto- **168.030,81 zł.**Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy****Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z nie wniesieniem wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniądza po upływie terminu składania ofert, co jest niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z pkt XII ppkt.1.2 SIWZ, wadium winno być wniesione przed upływem terminu składania ofert, to jest do dnia 22.06.2016 r. do godz. 10.00. Tymczasem **wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego 22.06.2016 r. o godz. 10:19:41**, co jest udokumentowane bankowym potwierdzeniem wykonanej operacji.

W tym stanie rzeczy wykluczenie wykonawcy jest w pełni uzasadnione i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 2 oferty.**

Oferta 4:**NEUCA SA**

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca Neuca S.A. – w zakresie zadania nr 1 poz. 17 zaoferowała preparat Nutrison Advanced Peptisorb 500 ml, którego skład jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia określonym w pozycji 17. skład preparatu Nutrison Advanced Peptisorb 500 ml odpowiada opisowi wskazanemu w pozycji nr 11.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty wykonawcy jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Oferta 5:**Bialmed Sp. z o.o.**

Ul. Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta 6:

Konsorcjum firm:

PGF Urtica Sp. z o.o. - LIDER

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

i

PGF SA

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- **159.293,78 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	SUMA PUNKTÓW
2	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	92,53	5,00	97,53
3	ASCLEPIOS SA	91,08	5,00	96,08
6	Konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o.o i PGF SA	95,00	5,00	100,00

Zadanie nr 2 zostało unieważnione

Podstawa prawna:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne :

W zakresie zadania nr 2 nie złożono żadnej oferty.

Zadanie nr 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 1: Roche Polska Sp. z o.o.

Ul. Domaniewska 39B

02-672 Warszawa

Cena oferty brutto- **180.315,06 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1dzień roboczy**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta 1: Roche Polska Sp. z o.o.

Ul. Domaniewska 39B

02-672 Warszawa

Cena oferty brutto- **180.315,06 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1dzień roboczy**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	SUMA PUNKTÓW
1	Roche Polska Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

Zadanie nr 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 2:

SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- **1.399.072,51zł.**

OFERTA DODATKOWA – Wykonawca nie złożył

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

Oferta 3:

ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto- ~~1.399.072,49zł.~~ poprawiona na **1.399.072,51zł.**

OFERTA DODATKOWA – 1.399.072,01 zł.

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta 3:

ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto- **- 1.399.072,01 zł.**

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	SUMA PUNKTÓW
2	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	94,99	5,00	99,99
3	ASCLEPIOS SA	95,00	5,00	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu 15.07.2016 r.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

Dyrektor SPSK-2