

Szczecin, dn. 23.06.2015 r.

**Znak sprawy: ZP/220/39/15***Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku.***ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA NA**  
**ZADANIACH NR 1, 3, 5, 7, 8, 9, 11 i 12**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**ZADANIE NR 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – NEO PLUS Sp. C.**Parzniewice Duże 110  
97-371 Wola Krzysztoporska**Oferta nr 5 – NZ Techno Sp. z o. o.**Ul. Berneńska 5 a  
03-976 Warszawa**Oferta nr 8 – PROMED S. A.**Ul. Krajewskiego 1b  
01-520 Warszawa**Oferta nr 14 – Covidien Polska Sp. z o. o.**Al. Jerozolimskie 162  
02-342 Warszawa**Oferta nr 18 – Dutchmed PL Sp. z o. o.**Ul. Szajnochy 14  
85-738 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8 – PROMED S. A.**Ul. Krajewskiego 1b  
01-520 Warszawa

Cena oferty brutto: 27.972,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
3	NEO PLUS Sp. C.	84	2	86
5	NZ Techno Sp. z o. o.	75	3	78
8	PROMED S. A.	95	5	100
14	Covidien Polska Sp. z o. o.	46	3,33	49,33
18	Dutchmed PL Sp. z o. o.	86	1	87

### ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – NEO PLUS Sp. C.**

Parzniewice Duże 110  
97-371 Wola Krzysztoporska

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – NEO PLUS Sp. C.**

Parzniewice Duże 110  
97-371 Wola Krzysztoporska

Cena oferty brutto: **66.927,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
3	NEO PLUS Sp. C.	95	5	100

### ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7 – Billmed Sp. z o. o.**

Ul. Krypska 24/1  
04-082 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 7 – Billmed Sp. z o. o.**

Ul. Krypska 24/1  
04-082 Warszawa

Cena oferty brutto: 6.739,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
7	<b>Billmed Sp. z o. o.</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

**ZADANIE NR 7**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 9 – UROVISION Firma Handlowa Zbigniew Płonka**

Os. Złotego Wieku 43/7  
31-618 Kraków

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 9 – UROVISION Firma Handlowa Zbigniew Płonka**

Os. Złotego Wieku 43/7  
31-618 Kraków

Cena oferty brutto: 9.028,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
9	<b>UROVISION Firma Handlowa Zbigniew Płonka.</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

**ZADANIE NR 8**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – NUCMED Sp. z o. o.**

Ul. Idzikowskiego 2E/46  
00-710 Warszawa

**Oferta nr 15 – Medicart Healthcare Sp. z o. o.**

Ul. Poleczki 21  
02-822 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Oferta nr 15 – Mediacart Healthcare Sp. z o. o.**

Ul. Poleczki 21  
02-822 Warszawa

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zgodnie z rozdziałem I pkt. IX ppkt. 1.3 w celu potwierdzenia, że oferowany wyrób spełnia wymagania Zamawiającego, Zamawiający żądał złożenia próbek oferowanych wyrobów. Wykonawca do oferty nie załączył próbek. Zamawiający pismem z dnia 11.06.2015 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia próbek. Próbki do dnia 17.06.2015 r. do godz. 13.00 nie zostały dostarczone. W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2 – NUCMED Sp. z o. o.**

Ul. Idzikowskiego 2E/46  
00-710 Warszawa

Cena oferty brutto: 4.860,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
2	NUCMED Sp. z o. o.	95	5	100

#### ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 10 – AYKON S. C.**

**Łukasz Węcek, Tomasz Mielnik**

Ul. Jesionowa 31 B  
25-540 Kielce

**Oferta nr 11 – Baxter Polska Sp. z o. o.**

Ul. Kruczkowskiego 8  
00-380 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 10 – AYKON S. C.**

**Łukasz Węcek, Tomasz Mielnik**

Ul. Jesionowa 31 B

Cena oferty brutto: **9.849,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
10	<b>AYKON S. C. Łukasz Węcek, Tomasz Mielnik</b>	95	1	96
11	<b>Baxter Polska Sp. z o. o.</b>	72	5	77

### ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 13 – Biameditek Sp. z o. o.**

Ul. Składowa 12  
15-349 Białystok

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 13 – Biameditek Sp. z o. o.**

Ul. Składowa 12  
15-349 Białystok

Cena oferty brutto: **47.088,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
13	<b>Biameditek Sp. z o. o.</b>	95	5	100

### ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – HAMMERMED Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka**

**Komandytowa-Akcyjna**

Ul. Kopcińskiego 69/71  
90-032 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę: Oferta nr 6 – HAMMERMED Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka

**Komandytowa-Akcyjna**

Ul. Kopcińskiego 69/71

90-032 Łódź

Cena oferty brutto: 33.631,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
<b>6</b>	<b>HAMMERMED Medical Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa-Akcyjna</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowy z wybranymi wykonawcami na zadaniach nr 1, 3, 5, 7, 9, 11 i 12 zostaną zawarte po dniu 23.06.2015 r.**

**Umowa z wybranym wykonawcą na zadaniu nr 8 zostanie zawarta po dniu 29.06.2015 r.**

**Z poważaniem**