

Szczecin, dn. 11.09.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/54/14

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia postępowania.

**ZADANIE NR 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5- ALCON POLSKA SP. Z O.O.**

UL. MARYNARSKA 15

02-674 WARSZAWA

Cena oferty brutto **6.912,00 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5- ALCON POLSKA SP. Z O.O.**

UL. MARYNARSKA 15

02-674 WARSZAWA

Cena oferty brutto **6.912,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta była najtańsza, jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

| Nr oferty | Wykonawca                      | Liczba pkt w kryterium cena – 100% | Łączna ilość punktów |
|-----------|--------------------------------|------------------------------------|----------------------|
| <b>1</b>  | <b>ALCON POLSKA SP. Z O.O.</b> | <b>100,00</b>                      | <b>100,00</b>        |

**ZADANIE NR 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5- ALCON POLSKA SP. Z O.O.**

UL. MARYNARSKA 15

02-674 WARSZAWA

Cena oferty brutto **1.382,40 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę: **Oferta nr 5- ALCON POLSKA SP. Z O.O.**

UL. MARYNARSKA 15  
02-674 WARSZAWA

Cena oferty brutto **1.382,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

| Nr oferty | Wykonawca                      | Liczba pkt w kryterium cena – 60% | Liczba pkt w kryterium jakość – 40% | Łączna ilość punktów |
|-----------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
| <b>1</b>  | <b>ALCON POLSKA SP. Z O.O.</b> | <b>60,00</b>                      | <b>0,00</b>                         | <b>60,00</b>         |

### ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4- EFMED SP. Z O.O.**

UL. MARYNARKI POLSKIEJ 100  
80-557 GDAŃSK

Cena oferty brutto **115.776,00 zł**

**Oferta nr 5- ALCON POLSKA SP. Z O.O.**

UL. MARYNARSKA 15  
02-674 WARSZAWA

Cena oferty brutto **127.440,00 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę: **Oferta nr 4- EFMED SP. Z O.O.**

UL. MARYNARKI POLSKIEJ 100  
80-557 GDAŃSK

Cena oferty brutto **115.776,00 zł**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

| Nr oferty | Wykonawca                      | Liczba pkt w kryterium cena – 60% | Liczba pkt w kryterium jakość – 34% | Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 6% | Łączna ilość punktów |
|-----------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|----------------------|
| <b>4</b>  | <b>EFMED SP. Z O.O.</b>        | <b>60,00</b>                      | <b>34</b>                           | <b>6</b>   | <b>100,00</b>        |
| <b>5</b>  | <b>ALCON POLSKA SP. Z O.O.</b> | <b>54,51</b>                      | <b>34</b>                           | <b>3</b>   | <b>91,51</b>         |

## ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1- TOPCON POLSKA Sp. z o.o.**

UL. WARSZAWSKA 23

42-470 SIEWIERZ

Cena oferty brutto **570.240,00 zł.**

**Oferta nr 2- Konsorcjum firm: VALEANT Sp. z o.o. Sp. J.**

ul. Przemysłowa 2

35-959 Rzeszów

**CROMA PHARMA POLSKA Sp. z o.o.**

ul. Ryżowa 31

02-495 Warszawa

Cena oferty brutto **270.000,00 zł.**

**Oferta nr 3- CONSULTRONIX SA**

UL. RACŁAWICKA 58

30-017 KRAKÓW

Cena oferty brutto **429.840,00 zł.**

**Oferta nr 6- CORELENS SA**

ul. Postępu 15c

02-676 Warszawa

Cena oferty brutto **184.464,00 zł.**

**Oferta nr 7- MDT Sp. z o.o.**

ul. SKOŚNA 12 A

30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto **178.005,60 zł.**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta złożona przez wykonawcę:**

**Oferta nr 2- Konsorcjum firm: VALEANT Sp. z o.o. Sp. J.**

ul. Przemysłowa 2

35-959 Rzeszów

**CROMA PHARMA POLSKA Sp. z o.o.**

ul. Ryżowa 31

02-495 Warszawa

Cena oferty brutto **270.000,00 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

| Nr oferty | Wykonawca   | Liczba pkt w kryterium cena – 60% | Liczba pkt w kryterium jakość –34% | Liczba pkt w kryterium parametry techniczne– 6% | Łączna ilość punktów |
|-----------|---|-----------------------------------|------------------------------------|---|----------------------|
| 1         | TOPCON POLSKA Sp. z o.o.  | 18,73                             | 3,58                               | 4   | 26,31                |
| 2         | Konsorcjum firm:<br>VALEANT Sp. z o.o. Sp. J.<br>CROMA PHARMA POLSKA Sp. z o.o. | 39,55                             | 34,00                              | 4   | 77,55                |
| 3         | CONSULTRONIX SA   | 24,84                             | 3,58                               | 4   | 32,42                |
| 6         | CORELENS S.A.   | 57,89                             | 5,37                               | 4   | 67,26                |
| 7         | MDT Sp. z o.o.  | 60,00                             | 5,37                               | 6   | 71,37                |

**e) Postępowanie na zadaniu 4 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie prawne:** na podstawie art. 93 ust 4 ustawy PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 220.000,00 PLN. Oferta, która została uznana za najkorzystniejszą została złożona na wartość 270.000,00 PLN i **przekracza o 50.000 zł.** środki finansowe jakie zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zadania nr 4.

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte

- dla zadań nr 1 i 2 - po dniu 11.09.2014 r. z wykonawcą ALCON POLSKA SP. Z O.O.
- dla zadania nr 3 - po dniu 22.09.2014 r. z wykonawcą EFMED SP. Z O.O.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

*Z poważaniem*

**DYREKTOR SPSK-2**