

Szczecin, dn. 04.07.2014 r.

znak sprawy: ZP/220/54/14

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych*

## Wyjaśnienie nr 3

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

### Wykonawca nr 1

**Pytanie 1**, dotyczy „Opisu przedmiotu zamówienia” w zakresie Zadania Nr 3:

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu Nr 3 zaoferowanie soczewek o dioptrii od + 6,00 D do + 30,0 D – co 0,5 D oraz soczewek o dioptrii od - 5,0 D do + 5,0 D – co 1,0 D?

**Odpowiedź:** Przytoczony przez Wykonawcę dioptra odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego, tj.: **Zadanie nr 3**

Wymagany zakres mocy soczewek od 0D do + 30 D, z tym że :

- od +12,5 D do +25,5 D-co pół dioptrii;
- od 0 D do +12 D – co 1 dioptrię;
- od +26 D do +30 D – co 1 dioptrię.

**Pytanie 2**, dotyczy pkt. IX SIWZ ppkt. 2.1 w zakresie próbek dla Zadania nr 3:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą i zostanie z nim zawarta Umowa, aplikatory wielorazowe udostępnione Zamawiającemu w celu dokonania oceny jakości próbki, zostaną zaliczone na poczet wymaganych przez Zamawiającego aplikatorów w ramach oferowanego przez Wykonawcę Zadania?

Dostarczone w ramach próbek zestawy implantacyjne, ze względu na możliwość wielokrotnego użycia, są pełnowartościowymi narzędziami i mogą być stosowane przez Zamawiającego przez długi okres czasu.

**Odpowiedź:** Aplikatory wielorazowe udostępnione Zamawiającemu w celu dokonania oceny jakości próbki, **mogą być zaliczone na poczet** wymaganych przez Zamawiającego aplikatorów w ramach oferowanego przez Wykonawcę zadania, o ile Wykonawca wyrazi zgodę.

**Pytanie 3**, dotyczy pkt. IX SIWZ ppkt. 2.2 oraz pkt. XIV ppkt. 6 lit. h):

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w przypadku załączenia do oferty publikacji naukowych w języku angielskim wymaga złożenia wraz z nimi tłumaczenia na język polski?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga aby oferta została złożona w języku polskim, niemniej jednak przy ocenie kryterium JAKOŚĆ, Zamawiający zapisem Rozdziału I pkt. IX ppkt. 2.1 zrobił odstępstwo od tej zasady i dopuścił możliwość złożenia publikacji naukowych lub ich streszczeń w języku angielskim i nie ma potrzeby tłumaczenia tekstu na język polski. Zapisy Rozdziału I pkt. IV ppkt. 7 nie mają w tym przypadku zastosowania.

**Pytanie 4**, dot. § 3 ust. 2 projektu umowy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu ww. paragrafu wg następującej propozycji:

„ (...) **W przypadku braku zamówionego asortymentu Sprzedawca zobowiązany jest niezwłocznie potwierdzić faxem dzień i godzinę otrzymania zamówienia.**” (...).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 5, dot. § 3 ust. 4 projektu umowy:**

W oparciu o art. 14. pkt 2 rozdziału 2 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych w brzmieniu:

„Dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do użytkowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane **profesjonalnym użytkownikom** miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim(...) zwracamy się z prośbą o dopuszczenie soczewek w opakowaniach w języku angielskim, zawierających ulotkę w języku polskim i skrócone tłumaczenie etykiety.

Oferowany asortyment posiada dużo symboli międzynarodowych, powszechnie stosowanych w oznaczeniu wyrobów medycznych, na opakowaniu, przez co jest łatwo zrozumiały.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza soczewki w opakowaniach w języku angielskim, zawierających ulotkę w języku polskim i skrócone tłumaczenie etykiety.

**Pytanie 6, dot. § 3 ust. 5 projektu umowy oraz Rozdziału II SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia w zakresie Zadania nr 3:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie ilości wymaganych aplikatorów wielorazowych w ramach ww. zadania do 3 sztuk?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 7, dot. § 5 ust. 2 projektu umowy:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu ww. paragrafu (zdanie pierwsze) wg następującej propozycji:

„Sprzedawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację ilościową w ciągu 6-u dni roboczych od zgłoszenia, natomiast w przypadku reklamacji jakościowej w ciągu 3 dni roboczych od chwili otrzymania reklamowanej partii zamówienia oraz poinformować Kupującego faksem o sposobie jej rozpatrzenia.”

Obecna forma zapisu uniemożliwia Wykonawcy rozpatrzenie ewentualnej reklamacji jakościowej, z uwagi na to, że rozpatrzenie może odbyć się wyłącznie po dokonaniu oględzin reklamowanego towaru. Wykonawca/ Producent, w przypadku reklamacji jakościowej, powinien mieć możliwość dokonania oględzin reklamowanego towaru pod względem wad jakościowych, przed dokonaniem wymiany.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 8, dot. § 10 ust. 1 projektu umowy:**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu ww. paragrafu zgodnie z poniższą propozycją:

„W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu soczewek stanowiących przedmiot zamówienia bądź braku soczewek z innych przyczyn, nie zawnionych przez Sprzedawcę, Sprzedawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Kupującego, podając przyczynę braku soczewek wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakujących soczewek występujących w ofercie Wykonawcy oraz zobowiązany jest zaproponować Kupującemu dostarczenie odpowiednika brakujących soczewek po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

## Wykonawca nr 2

### Pyt. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, żeby recenzowana publikacja naukowa przedstawiała wyniki badania częstości występowania zmętnienia tylnej torby soczewki przeprowadzonego 2 lata po zabiegu?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie zamawiający **modyfikuje Kryterium oceny ofert – JAKOŚĆ** w nw. parametrze

Lp.	Parametr oceniany	Ilość punktów
1	<u>Częstość występowania zmętnienia tylnej torby soczewki w ciągu 1 roku po zabiegu</u> <b>po upływie 1 roku po zabiegu</b>	do 5% zmętnień - 24 pkt. od 5,1 do 25% zmętnień -16 pkt. od 25,1 do 50% zmętnień - 8 pkt. pow. 50% zmętnień -0 pkt.

Reasumując: modyfikacja polega na tym, że: słowa „w ciągu” zastępuje się słowami „po upływie”.

W związku z powyższą modyfikacją Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert.

**Nowy termin składania ofert upływa dnia 28.07.2014 r. o godz. 10:00.**

**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.07.2014 r. o godz. 11:00**

*Z poważaniem*