

Szczecin, dn. 11.07.2013 r.

znak sprawy: ZP/220/58/13**WYJAŚNIENIE NR 1**

W związku z wpływieniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu posiadającego funkcję flex i reflex uzyskiwaną przy pomocy jednego przycisku z pilota zamiast regulacji ławeczki nerkowej z pilota, co jest rozwiązaniem korzystniejszym od wymaganego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, sterowanie ławeczki za pomocą pilota, wypiętrzenie na min. 110 mm. Zamawiający

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z pilotem przewodowym?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby stół został wyposażony w pilot przewodowy oraz drugi pilot bezprzewodowy.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu posiadającego pilot przewodowy oraz dodatkowo panel na kolumnie dublujący wszystkie funkcje z pilota zamiast pilota bezprzewodowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie dodatkowego panela sterującego na kolumnie. Zamawiający wymaga aby stół został wyposażony w pilot przewodowy oraz drugi pilot bezprzewodowy.

Pytanie nr 4

Czy ze względu na korzystniejsze parametry techniczne i użytkowe, Zamawiający wymaga stołu z przesuwem wzdłużnym oraz blokowaniem do podstawy realizowanym poprzez układ elektrohydrauliczny sterowany z pilota?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z przesuwem realizowanym poprzez układ sterowany z pilota. Przesuw wzdłużny blatu wynoszący min. 300 mm.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z blatem o długości 2000 mm? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający określił jasno parametry graniczne. Długość blatu min. 2100 mm lub dłuższy.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z regulacją wysokości z materacem w zakresie od 590 do 1090 mm, co jest parametrem korzystniejszym od wymaganego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie parametru regulacji wysokości (z materacem) min. od 700 do 1090.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z regulacją wysokości z materacem w zakresie od 765 do 1215 mm? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie parametru regulacji wysokości (z materacem) min. od 700 do 1090.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu posiadającego regulację segmentu oparcia pleców w zakresie od -30° do $+80^{\circ}$? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z regulacją segmentu oparcia pleców w zakresie min. od -30° do 75° .

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z przechyłem bocznym do $\pm 25^{\circ}$? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu bocznego min $\pm 30^{\circ}$

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z przechyłem do pozycji Trendelenburga i anty-Trendelenburga w zakresie $+30^{\circ}/-30^{\circ}$? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu wzdłużnego min $\pm 40^{\circ}$

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z regulacją podglówka mechaniczną? Proponowane rozwiązanie nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, podglówek wspomagany za pomocą sprężyny gazowej ułatwiający regulację.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z podstawą w kształcie prostokąta posiadającą cztery koła jezdne, co jest rozwiązaniem korzystniejszym od wymaganego gdyż powoduje większą stabilność stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podstawy na kołach min. 3 szt. Podstawa w kształcie litery T lub Y. Koła schowane pod obudową podstawy przeciw dostawaniu się płynów.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu posiadającego podstawę i kolumnę wykonaną ze stali nierdzewnej a elementy blatu wykonane ze stopu aluminium anodowanego, co jest rozwiązaniem lepszym od wymaganego? Aluminium anodowane jest również metalem nierdzewnym, z grupy metali lekkich, a więc nie ma różnicy w trwałości antykorozyjnej obu metali. Obecnie czołowi producenci stołów operacyjnych bardzo często wykonują elementy konstrukcyjne z odlewów aluminiowych z uwagi na zalety takiego rozwiązania tzn.: przy zachowaniu tych samych właściwości antykorozyjnych jak stal nierdzewna blat z aluminium anodowanego jest lżejszy i bardziej sztywny, a przy odpowiedniej konstrukcji odlewów przenosi większe obciążenia. Faktyczną barierą dla producentów stołów operacyjnych przed powszechnym stosowaniem odlewów metali lekkich w konstrukcji blatów jest duży koszt wdrożenia technologii (konieczność wykonania drogich form), akceptowalny jedynie dla modeli średniej i wyższej klasy stołów produkowanych w większej skali przez czołowych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu posiadającego miękkie materace wykonane z pianki poliuretanowej niespionionej pokrytej materiałem zmywalnym, odpornym na mycie i dezynfekcję bardziej niż pianka spioniona? Proponowane rozwiązanie jest równoważne do wymaganego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia stołu posiadającego miękkie materace wykonane z pianki poliuretanowej spionionej lub niespionionej pokrytej materiałem zmywalnym, odpornym na mycie i dezynfekcję. Nie dopuszcza się materacy szytych oraz materacy montowanych na rzepy. Materace z domieszką aktywnego srebra redukującego bakterie Ecoli i MRSA – dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego lub innej technologii redukującej bakterie Ecoli i MRSA - dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia świadectwa z laboratorium badawczego odnośnie materacy gdyż ten zapis jest sprzeczny z Rozporządzeniem Ministra w sprawie rodzajów dokumentów jakie Zamawiający może żądać od oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, wymagane świadectwo ma potwierdzić oferowany parametr.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z materacami bez domieszki aktywnego srebra i bez świadectwa z laboratorium badawczego ale wykonane z materiału nadającego się do mycia i dezynfekcji znacznie bardziej niż pianka spieniona? Pragniemy zauważyć, iż zapis o domieszce aktywnego srebra jest sprzeczny z Ustawą o Zamówieniach Publicznych gdyż taką technologię posiada tylko jeden producent i jest to nierówne traktowanie oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia stołu posiadającego miękkie materace wykonane z pianki poliuretanowej spienionej lub niespienionej pokrytej materiałem zmywalnym, odpornym na mycie i dezynfekcję. Nie dopuszcza się materacy szytych oraz materacy montowanych na rzepy. Materace z domieszką aktywnego srebra redukującego bakterie Ecoli i MRSA – dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego lub innej technologii redukującej bakterie Ecoli i MRSA - dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego. Technologia jest znana w różnych dziedzinach oraz powszechnie dostępna, parametr bardzo istotnie wpływa na bezpieczeństwo pacjenta podczas zabiegu..

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu posiadającego masę własną 280 kg, co jest rozwiązaniem korzystniejszym gdyż zwiększa stabilność stołu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, większa waga stołu powoduje gorsze właściwości jezdne.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materaca żelowego pod rękę o wymiarze 420x150 mm? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materaca żelowego ginekologicznego pod łydkę o wymiarze 400x250 mm? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materaca żelowego pod nogi, pięty o wymiarze 200x110 mm? Proponowany parametr w niewielkim zakresie odbiega od wymaganego i nie powoduje pogorszenia parametrów użytkowo-funkcjonalnych stołu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający wymaga zaoferowanie taboretu wykonanego ze stali nierdzewnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy taboretu wykonanego ze stali kwasoodpornej w gat. min. 0H18N9. Taboret z hydrauliczną nożną regulacją wysokości.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający dopuszcza stół z napędem elektromechanicznym będącym nowocześniejszym rozwiązaniem od napędu elektrohydraulicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, sterowanie pilotem przy pomocy siłowników elektrohydraulicznych.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza stół z mechanicznym uzyskaniem pozycji ławeczki nerkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, sterowanie ławeczki za pomocą pilota

Pytanie nr 24

Czy zamawiający dopuszcza realizację ławeczki nerkowej poprzez odpowiednie ustawienie dwuczęściowego segmentu pleców a więc płyty plecowej dolnej i górnej? Takie rozwiązanie stosowane jest w znakomitej większości współczesnych stołów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, sterowanie ławeczki za pomocą pilota, wypiętrzenie na min. 110 mm,

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający dopuszcza stół ze wskaźnikiem zmiany orientacji ułożenia pacjenta zlokalizowanym na panelu bocznym na kolumnie stołu zamiast na pilocie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wskaźnika zmiany ułożenia pacjenta w każdym module sterowniczym.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający dopuści stół zasilany akumulatorami o napięciu 12V? Z punktu widzenia użytkownika jest to parametr całkowicie bez znaczenia, opisuje w dodatku w sposób sprzeczny z zasadami PZP właściwości techniczne a nie użytkowe produktu. Orzecznictwo KIO w tej dziedzinie jest jasne i ma już ustaloną linię – Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia za pomocą wartości odnoszących się do szczegółów konstrukcji a tylko co do efektu, który chce osiągnąć zamawiając dane urządzenie. W tym przypadku z akumulatorami 12V czy 24V efekt jest jednakowy – podtrzymanie dziania stołu przy braku zasilania sieciowego, dlatego wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający dopuszcza regulację wysokości stołu od 700mm do 1120 mm nie licząc materaca?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie parametru regulacji wysokości (z materacem) min. od 700 do 1090

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza regulację płyty plecowej zakresie $-30^{\circ}/+85^{\circ}$?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z regulacją segmentu oparcia pleców w zakresie min. od -30° do 75°

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający dopuszcza stół z przechyłami bocznymi $\pm 25^{\circ}$?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu bocznego min $\pm 30^{\circ}$

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuszcza stół z przechyłami wzdłużnymi $\pm 30^{\circ}$?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu wzdłużnego min $\pm 40^{\circ}$

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuszcza nogi regulowane w zakresie wymaganym SIWZ wspomagane sprężynami gazowymi ,blokowane winny sposób niż przy pomocy klamek?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, podnóżki blokowane przy pomocy klamek.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuści stół z elektromechaniczną regulacją kąta pochylenia podnóżków w zakresie znacznie szerszym niż w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający dopuszcza stół z manualną regulacją zagłówek bez sprężyny gazowej ,ale poprzez system zapadkowy obsługiwany jedną ręką?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, podglówek wspomagany za pomocą sprężyny gazowej ułatwiający regulację.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający dopuszcza stół z podstawą w kształcie litery U z łatwym dostępem operatora od strony nóg i z 4 podwójnymi kołami?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podstawy na kołach min. 3 szt. Podstawa w kształcie litery T lub Y. Koła schowane pod obudową podstawy przeciw dostawaniu się płynów.

Pytanie nr 35

Czy zamawiający dopuszcza stół blokowany poprzez wysuwanie stopek bez dodatkowej ich regulacji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, stópki z regulacją

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający dopuszcza stół wyposażony w materace z pianki bez domieszki aktywnego srebra? Materace takie wytwarza tylko jeden, konkretny producent co czyni postępowanie w warunkach równej konkurencji całkowicie iluzorycznym. Pozostawienie tego zapisu będzie jasno oznaczało iż Zamawiający „wybrał” już oferenta na etapie tworzenia SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia stołu posiadającego miękkie materace wykonane z pianki poliuretanowej spienionej lub niespienionej pokrytej materiałem zmywalnym, odpornym na mycie i dezynfekcję. Nie dopuszcza się materacy szytych oraz materacy montowanych na rzepy. Materace z domieszką aktywnego srebra redukującego bakterie Ecoli i MRSA – dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego lub innej technologii redukującej bakterie Ecoli i MRSA - dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego. Technologia jest znana w różnych dziedzinach oraz powszechnie dostępna, parametr bardzo istotnie wpływa na bezpieczeństwo pacjenta podczas zabiegu.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający dopuszcza stół z blatem przeciernym wyposażony m w specjalne uchwyty pomocowania kaset rentgenowskich, bez prowadnic na te kasety?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający dopuszcza stół z przesuwem wzdłużnym 250 mm w przód i w tył od osi stołu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z przesuwem realizowanym poprzez układ sterowany z pilota. Przesuw wzdłużny blatu wynoszący min. 300 mm

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuszcza stół bez możliwości zamiany segmentu nóg z segmentem głowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający dopuszcza stół z możliwością wychylenia blatu poza kolumnę na odległość 1200mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, wychylenie min. 1500 mm.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację rozdziału II siwz pkt. 5a oraz §6 ust. 1a wzoru umowy na: „(...) w przypadku stwierdzenia wad elementu lub podzespołu najpóźniej po trzeciej naprawie następuje wymiana tego elementu lub podzespołu na fabrycznie nowy”?

Wymiana na nowe całego urządzenia, w przypadku trzykrotnej naprawy jednego z jego elementów, nie znajduje racjonalnego uzasadnienia. Powszechna praktyka postępowania w przypadku częstych napraw danej części, modułu, czy podzespołu obejmuje wymianę jedynie takiego elementu na nowy po wystąpieniu określonej liczby awarii.

Wymiana całego urządzenia na nowe, wydaje się być działaniem całkowicie niewspółmiernym w stosunku do zaistniałej szkody (wady podzespołu), tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że przedmiotem niniejszego postępowania są duże, bardzo skomplikowane technologicznie produkty, posiadające wyjątkowo dużą liczbę części i podzespołów. Również z finansowego punktu widzenia pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej musiałoby oznaczać wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów przez wykonawców, co zaskutkowało musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający wydłuży termin realizacji zamówienia do 8 tygodni?

Wymagany obecnie 28 – dniowy termin realizacji jest rażąco krótki w przypadku asortymentu importowanego, produkowanego na zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dostarczenia sprzętu zastępczego (rozdział II siwz pkt. 5 e, f, g oraz §6 ust. 1 e, f, g wzoru umowy) zważywszy, że zainstalowanie sprzętu zastępczego jest znacznie utrudnione i podraża koszty oferty?

Obowiązek taki ciążyący na wykonawcy powoduje, iż zobowiązany jest on do posiadania na stanie dodatkowego egzemplarza sprzętu będącego przedmiotem umowy a jego koszty uwzględnić w cenie oferty. Rezygnacja z tego zapisu pozwoli wykonawcy przedstawić ofertę najkorzystniejszą pod względem finansowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 44

Dot. rozdział IX SIWZ pkt. 1.1.

Wnosimy o usunięcie wymogu dołączenia do oferty zgłoszenia/powiadomienia Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, jako wymogu sprzecznego z aktualnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. (Dz.U.10.107.679) jedynymi dokumentami potwierdzającymi fakt dopuszczenia wyrobu medycznego do obrotu i do używania są: deklaracja zgodności i certyfikat CE (jeżeli dotyczy). W obecnym stanie prawnym fakt dokonania ww. zgłoszenia lub powiadomienia wyrobu medycznego w żaden sposób nie ma wpływu na możliwość funkcjonowania wyrobu w obrocie na terenie RP. Z tego też powodu dokumenty te nie kwalifikują się jako wynikające z katalogu dokumentów wymienionych w rozporządzeniu z dnia 30 grudnia 2009 r. „w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane”, a w szczególności z katalogu dokumentów wymienionych w §5 ww. rozporządzenia.

Abstrahując od powyższej argumentacji należy zauważyć, że zgodnie z art. 58 ust.3 ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 r. dystrybutor i importer mają obowiązek powiadomienia Prezesa Urzędu nie później niż w terminie 7 dni od dnia wprowadzenia pierwszego wyrobu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W praktyce oznacza to, że nawet gdyby Wykonawca chciał dołączyć do oferty zgłoszenie/powiadomienie to może takiej możliwości w dniu składania ofert nie posiadać, w sytuacji kiedy do tego dnia nie wprowadził na terytorium RP oferowanego urządzenia. Tym samym omawiany zapis oprócz swej sprzeczności z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, wprowadza wymóg potencjalnie niemożliwy do spełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumenty wymienione w rozdziale I pkt. IX ppkt 1 lit. b) i c) należy załączyć, jeżeli jest to wymagane przepisami Ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. nr 107, z 2010 r., poz. 679). Zamawiający we wzorze umowy § 3 ust. 1 przy zapisie o kopii zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i użytkowania postawił gwiazdkę (*), czyli jest to zapis, który zostanie wykreślony, jeżeli nie będzie potrzebny. Przy podpisywaniu umowy Zamawiający będzie miał wiedzę jakiej klasy wyrób zaoferował Wykonawca i dopiero wtedy może wykreślić dany zapis (jeżeli będzie niepotrzebny).

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie na tym etapie tego zapisu.

Jednocześnie, Zamawiający informuje, iż miał na myśli „kopii zgłoszenia/powiadomienia Prezesa Urzędu (...)”, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. nr 107, z 2010 r., poz. 679).

Pytanie nr 45

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 9 ust. 1 wzoru umowy na następujący:

„W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:

- a) w przypadku opóźnienia w przekazaniu sprzętu w rozumieniu § 4 niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1,*
- b) w przypadku nieprzystąpienia do usunięcia wad sprzętu w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit c) niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1,*
- c) w przypadku niedostarczenia i uruchomienia sprzętu zastępczego w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit g) niniejszej umowy – w wysokości 0,2 % za każdy dzień opóźnienia, licząc od wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1,*
- d) z tytułu odstąpienia Kupującego od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Sprzedający – w wysokości 10% wartości brutto umowy określonej w § 2 ust. 1.”?*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 46

Wnosimy o zmianę par. 11 wzoru umowy na: „Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy na rzecz osoby trzeciej bez zgody Zamawiającego, wyrażonej w trybie art.54 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej z dnia 15.04.2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 654). W przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania Wykonawcy do zapłaty, Wykonawca ma prawo dokonać przelewu wierzytelności zgodnie z art. 509 k.c. a zastrzeżenie umowne wyrażone w zdaniu poprzedzającym strony traktują, jako nieistniejące.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający potwierdza, że gwarancja na urządzenia medyczne nie obejmuje przypadków naturalnego zużycia się (na skutek korzystania z nich przez użytkownika) akcesoriów, części i materiałów /elementów zużywalnych (eksploatacyjnych), a także wyrobów jednorazowego użytku wchodzących w skład przedmiotu umowy, a w szczególności, że nie znajdują do nich zastosowania zapisy dotyczące przedłużenia i odnowienia gwarancji?

Przy odmiennej niż wyżej zaproponowana interpretacji, nie będzie możliwe skalkulowanie ceny oferty na poziomie akceptowalnym dla Zamawiającego, bowiem nie jest możliwe przewidzenie, jaką ilość razy materiały eksploatacyjne będą wymienione – teoretycznie możliwa jest nieograniczona ilość wymian.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 48

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zamówienia do 8 tygodni od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego? Jeśli nie, to na jakie maksymalne wydłużenie terminu realizacji zgodzi się Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z pilotem wyposażonym we wskaźniki diodowe naładowania baterii, bez przycisku zmiany orientacji ułożenia pacjenta w zależności od zamontowania podglówka i podnóżków?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny o długości stołu z blatem wynoszącej 2025mm?

Odpowiedź:

Zamawiający określił jasno parametry graniczne. Długość blatu min. 2100 mm lub dłuższy.

Pytanie nr 51

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z zakresem regulacji wysokości (z materacem) w zakresie: 740-1050mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie parametru regulacji wysokości (z materacem) min. od 700 do 1090.

Pytanie nr 52

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją oparcia pleców w zakresie: od -40° do +70°?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z regulacją segmentu oparcia pleców w zakresie min. od -30° do 75°.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją podglówka w zakresie: od -20° do +50°?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja podglówka min. od -45° do 45°.

Pytanie nr 54

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją przechyłu bocznego w zakresie: +/-25°?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu bocznego min +/- 30°.

Pytanie nr 55

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją przechyłu wzdłużnego (pozycja Trendelenburga i antyTrendelenburga) w zakresie: +/-30°?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu wzdłużnego min +/- 40°.

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z regulacją kątową podnóżków w zakresie od -90° do 15°?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, zakres regulacji kątowej podnóżków min. od 90° do 15°.

Pytanie nr 57

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z możliwością rozchylenia podnóżków do 180° blokowane za pomocą pokręteł?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, podnóżki blokowane przy pomocy klamek.

Pytanie nr 58

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z systemem blokowania kół jezdnych przy pomocy 2 wysuwanych stopek gwarantujących pewne blokowanie stołu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, 4 stópki z regulacją.

Pytanie nr 59

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z miękkimi materacami z pianki poliuretanowej spienionej, odejmowane z blatu stołu. Materace nie posiadają domieszki aktywnego srebra, redukującego bakterie Ecoli i MRSA?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia stołu posiadającego miękkie materace wykonane z pianki poliuretanowej spienionej lub niespienionej pokrytej materiałem zmywalnym, odpornym na mycie i dezynfekcję. Nie dopuszcza się materacy szytych oraz materacy montowanych na rzepy. Materace z domieszką aktywnego srebra redukującego bakterie Ecoli i MRSA – dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego lub innej technologii redukującej bakterie Ecoli i MRSA - dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego. Technologia jest znana w różnych dziedzinach oraz powszechnie dostępna, parametr bardzo istotnie wpływa na bezpieczeństwo pacjenta podczas zabiegu.

Pytanie nr 60

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny którego maksymalne obciążenie wynosi 200kg?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, dopuszczalne obciążenie min. 225 kg.

Pytanie nr 61

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z możliwością wykonywania zdjęć RTG przy pomocy uniwersalnej tacy na kasetę RTG którą to tacę można umieścić w tunelu w segmencie oparcia pleców lub w segmencie siedziska?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 62

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z przesuwem wzdłużnym blatu wynoszącym 250mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z przesuwem realizowanym poprzez układ sterowany z pilota. Przesuw wzdłużny blatu wynoszący min. 300 mm

Pytanie nr 63

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny bez możliwości zmiany segmentów nóg z podgłówkiem płytowym?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 64

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z możliwością uzyskania w stole wychylenia blatu od kolumny stołu wynoszącego 980mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, wychylenie min. 1500 mm.

Pytanie nr 65

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia w ramach pakietu 1 do 8 tygodni od daty podpisania umowy lub inny zaproponowany przez Zamawiającego termin? Przedmiotem zamówienia jest sprzęt medyczny, który konfigurowany jest zgodnie z wymogami

Zamawiającego, proces jego produkcji może zatem zostać rozpoczęty dopiero po podpisaniu umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kar umownych w przypadku opóźnień w dostawie z 1% wartości brutto za każdy dzień zwłoki na 0,5 % lub inną niższą stawkę zaproponowaną przez Zamawiającego? Proponowane kary umowne są wysokie, zwłaszcza biorąc pod uwagę krótki termin realizacji Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 67

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości elektrohydrauliczny stół operacyjny, w którym regulacja segmentu zagłówka odbywa się w zakresie do $+26^{\circ}$ z możliwością wysunięcia o 135 mm? Proponowany parametr jest optymalnie dostosowany dla potrzeb funkcjonalnych stołu, natomiast możliwość wysunięcia zagłówka pozwala na pełne pozycjonowanie głowy operowanego podczas zabiegu czy operacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja podglówka min. od -45° do 45° . Zamawiający dopuszcza funkcję wysuwu zagłówka.

Pytanie nr 68

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości elektrohydrauliczny stół operacyjny, z możliwością regulacji przechyłów wzdłużnych Trendelenburga i anty-Trendelenburga w zakresie $\pm 30^{\circ}$? Oferowana wielkość tego parametru jest absolutnie wystarczająca dla zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta, ponadto większe nachylenie spowodowałoby zsuwanie się pacjenta, a tym samym utrudnianie przeprowadzania zabiegów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, regulacja przechyłu wzdłużnego min +/- 40° .

Pytanie nr 69

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wysokiej jakości elektrohydrauliczny stół operacyjny wyposażony w specjalne, zdejmowane materace o dwuwarstwowej strukturze, w których górna warstwa wykonana jest z tworzywa viscoelastic, które dopasowuje się do wymiarów pacjenta i jego temperatury, w wodoszczelnym, paroprzepuszczalnym, antystatycznym pokrowcu z krawędziami łączonymi metodą ultradźwięków jednak bez domieszki substancji redukujących bakterie E. Coli i MRSA? Oferowane rozwiązanie jest korzystniejsze od wymaganego i zdecydowanie podnosi komfort operowanego, ponadto pokrycie materacy powłoką zawierającą jony aktywnego srebra nie wpływa na zwiększenie sterylności, gdyż procedury medyczne wymagają każdorazowo, zarówno pełnej dezynfekcji stołu jak i stosowania jałowych jednorazowych obłożeń, które gwarantują zapewnienie odpowiedniej sterylności. Dodatkowo każdorazowe czyszczenie materacy środkami dezynfekcyjnymi powoduje stopniowe eliminowanie jonów srebra z powłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia stołu posiadającego miękkie materace wykonane z pianki poliuretanowej spienionej lub niespienionej pokrytej materiałem zmywalnym, odpornym na mycie i dezynfekcję. Nie dopuszcza się materacy szytych oraz materacy montowanych na rzepy. Materace z domieszką aktywnego srebra redukującego bakterie Ecoli i MRSA – dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego lub innej technologii redukującej bakterie Ecoli i MRSA - dołączyć świadectwo z laboratorium badawczego. Technologia jest znana w różnych dziedzinach oraz powszechnie dostępna, parametr bardzo istotnie wpływa na bezpieczeństwo pacjenta podczas zabiegu.

Zamawiający niniejszym pismem nie wprowadził zmiany do SIWZ, które wymagają dodatkowego czasu na dokonanie zmian w przygotowywanych ofertach. **Zamawiający nie przedłuża termin składania i otwarcia ofert.** Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem