

Szczecin, dn. 26.11.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/65/13Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę:*

- *stymulatorów serca*
- *defibrylatorów (kardiowerterów) serca*
- *elektrod i innego sprzętu zużywalnego przy zabiegach elektrofizjologicznych*
- *dzierżawa systemu elektroanatomicznego 3D do ablacji zaburzeń rytmu serca wraz z dostawą sprzętu zużywalnego*
- *dzierżawa 4 aparatów do pomiaru czasu krzepnięcia krwi wraz z dostawą probówek*
- *sprzętu zużywalnego do krioablacji do krioablatora 106E2 produkcji CryoCath Technologies.*

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNĘCIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę elektrod i innego sprzętu zużywalnego do wykonywania procedur elektrofizjologicznych** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań**Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.**Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 301.320,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	67	0	67

7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	70	30	100
---	------------------------------	----	----	-----

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 105.408,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	55	0	55
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	70	30	100
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	57	30	87

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 479.520,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	55	27	82
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	70	30	100

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 170.100,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	55	24	79
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	70	30	100

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 156.168,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	69	26	95
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	70	30	100
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	60	26	86

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 2.908.386,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM

7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	70	30	100
---	------------------------------	----	----	-----

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Cena oferty brutto: 378.108,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	66	30	96
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	70	7	77

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Cena oferty brutto: 228.096,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	63	30	93
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	70	0	70

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Oferta nr 6 – HAVAC Sp. z o. o.

Ul. Strzegomska 23

04-840 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 – Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Cena oferty brutto: 285.120,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
5	Viomedical Sp. z o. o.	70	30	100
6	HAVAC Sp. z o. o.	53	30	83

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Oferta nr 6 – HAVAC Sp. z o. o.

Ul. Strzegomska 23

04-840 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców
c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 – Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Cena oferty brutto: 150.012,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
5	Viomedical Sp. z o. o.	70	30	100
6	HAVAC Sp. z o. o.	53	30	83

ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Oferta nr 6 – HAVAC Sp. z o. o.

Ul. Strzegomska 23

04-840 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 – Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Cena oferty brutto: 228.852,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
5	Viomedical Sp. z o. o.	70	30	100
6	HAVAC Sp. z o. o.	48	30	78

ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 57.240,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Cena oferty brutto: 251.100,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 14

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 - Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.

Ul. Tomaszowska 32
96-200 Rawa Mazowiecka

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Oferta nr 5 - Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3
02-798 Warszawa

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżeczka 24
02-135 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 - Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.

Ul. Tomaszowska 32
96-200 Rawa Mazowiecka

Cena oferty brutto: 33.372,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 70%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – 30%	RAZEM
2	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.	70	30	100
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	39	30	69
5	Viomedical Sp. z o. o.	53	30	83
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	20	18	38
9	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.	36	24	60
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	43	18	61

ZADANIE NR 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.

Ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Oferta nr 5 - Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3
02-798 Warszawa

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżecka 24
02-135 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 1 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.

Ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający wymagał zaoferowania w zadaniu nr 15 elektrody wewnątrzsercowej 10-biegunowej do zatoki wieńcowej sterowalnej (CS). Zamawiający w dniu 14.11.2013 r. wysłał do Wykonawcy pismo z prośbą o wyjaśnienie czy zaoferowana elektroda jest sterowalna. Dnia 15.11.2013 r. Wykonawca odpowiedział, iż zaoferowana elektroda nie jest sterowalna, ponieważ Zamawiający nie wprowadził takiego wymogu. Oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ, gdyż w samej nazwie zadania Zamawiający określił, iż wymaga zaoferowania elektrody sterowalnej. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 - Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3
02-798 Warszawa

Cena oferty brutto: 96.541,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	87	87
5	Viomedical Sp. z o. o.	100	100
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	65	65
9	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.	95	95
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	98	98

ZADANIE NR 16

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżecka 24
02-135 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa

Cena oferty brutto: 166.860,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	97	97
9	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.	98	98
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 17

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18
61-655 Poznań

Cena oferty brutto: 39.420,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	100	100
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	94	94

ZADANIE NR 18

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

Cena oferty brutto: 21.060,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	80	80
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 19 - UNIEWAŻNIONE

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP.

uzasadnienie merytoryczne: Na zadanie nr 19 nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. W związku z powyższym unieważnienie postępowania na tym zadaniu jest w pełni uzasadnione i konieczne.

ZADANIE NR 20

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Cena oferty brutto: 147.312,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 21

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101

04-041 Warszawa

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżecka 24

02-135 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

Cena oferty brutto: 77.274,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	93	93
9	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.	91	91
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 22

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżecka 24

02-135 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.

Ul. Murawa 12-18

61-655 Poznań

Cena oferty brutto: 120.852,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
3	BIOTRONIK Polska Sp. z o. o.	100	100
9	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.	99	99

ZADANIE NR 23

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.

Ul. Powstańców Śląskich 54a/2

53-333 Wrocław

Oferta nr 2 – Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.

Ul. Tomaszowska 32

96-200 Rawa Mazowiecka

Oferta nr 5 - Viomedical Sp. z o. o.

Ul. Mielczarskiego 3

02-798 Warszawa

Oferta nr 8 – BALTON Sp. z o. o.

Ul. Nowy Świat 7/14

00-496 Warszawa

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3

01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 – Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.

Ul. Tomaszowska 32
96-200 Rawa Mazowiecka

Cena oferty brutto: 5.562,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
1	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.	98	98
2	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.	100	100
5	Viomedical Sp. z o. o.	83	83
8	BALTON Sp. z o. o.	74	74
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	74	74

ZADANIE NR 24

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.

Ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

Oferta nr 2 – Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.

Ul. Tomaszowska 32
96-200 Rawa Mazowiecka

Oferta nr 4 - Aesculap Chifa Sp. z o. o.

Ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Oferta nr 10 – St. Jude Medical Sp. z o. o.

Ul. Broniewskiego 3
01-785 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 - Aesculap Chifa Sp. z o. o.

Ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty brutto: 25.920,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
----	-----------	------------------------------------	-------

oferty			
1	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.	87	87
2	Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.	91	91
4	Aesculap Chifa Sp. z o. o.	100	100
10	St. Jude Medical Sp. z o. o.	83	83

ZADANIE NR 25

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżecka 24
02-135 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9 - Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.

Ul. Hżecka 24
02-135 Warszawa

Cena oferty brutto: 1.112.760,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
9	Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 26

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.

Ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1 - Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.

Ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

Cena oferty brutto: 38.808,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
1	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 27

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Medtronic Poland Sp. z o. o.

Ul. Ostrobramska 101
04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 1.706.919,48 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%	RAZEM
7	Medtronic Poland Sp. z o. o.	100	100

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowy z wybranymi wykonawcami na zadaniach nr 6, 12, 13, 20, 25, 26 i 27 zostaną zawarte po dniu 26.11.2013 r. Umowy z wybranymi wykonawcami na pozostałe zadania zostaną zawarte po dniu 06.12.2013 r.

Z poważaniem

.....
DYREKTOR SPSK-2