

Szczecin, dn. 26.09.2014 r.

znak sprawy: ZP/220/72/14

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę leków oraz wyrobów medycznych a także innych wyrobów stosowanych w recepturze

Wyjaśnienie nr 3

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wykonawca nr 1

Dokończenie odpowiedzi na pytania Wykonawcy nr 5 (z Wyjaśnienia nr 2)

1. Czy Zamawiający zaakceptuje faktury wystawione przez wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami i przesłane w formie elektronicznej, w formacie PDF, co jest zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie przesyłania faktur w formie elektronicznej, zasad ich przechowywania oraz trybu udostępniania organowi podatkowemu lub organowi kontroli skarbowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 1528) oraz ustawy z 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług (DzU nr 54, poz. 535 ze zm.)?

Prosimy o podanie adresu poczty elektronicznej Zamawiającego, na który powinny być przesyłane faktury wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Dotyczy § 10 ustęp 1 punkt c umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Wykonawca nr 2

Dotyczy zadania nr 35

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydzielenia odpowiedniej ilości oryginalnego (referencyjnego) produktu o nazwie międzynarodowej Capecitabinum w zadaniu nr 35 w dawce 150 mg oraz w dawce 500 mg dla pacjentów onkologicznych, celem kontynuowania rozpoczętego leczenia w 2013 roku, a jednocześnie uniknięcia sytuacji, w której byłaby konieczność do zmiany leku na odtwórczy u konkretnego pacjenta, któremu został wcześniej podany lek oryginalny (referencyjny) już w trakcie trwania terapii?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Wykonawca nr 3

Pyt. Nr 1:

Dot. Zadania nr 73. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż we wskazanym zadaniu Zamawiający wymaga produktu o nazwie międzynarodowej *Bosentanum* w dawce 125 mg x 56 tabl. zarejestrowanego we wszystkich wskazaniach leku oryginalnego, tj.:

- leczenie tętniczego nadciśnienia płucnego (TNP);
- ograniczanie liczby nowych owrzodzeń na opuszkach palców u pacjentów z twardziną układową i obecnymi owrzodzeniami palców.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga

Wykonawca nr 4

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 47 poz. 4 leku Docetaxel, koncentrat do sporządzenia roztworu do infuzji w dawce 20 mg/2 ml.?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 47 poz. 4 produktu leczniczego docetaxelum w dawce 20 mg/2 ml.

2. Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 1 pozycji 12 i poz. 13 do osobnego zadania, co umożliwi złożenie oferty korzystniejszej cenowo?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z zadania nr 1 poz. 12 i 13 i utworzenia oddzielnego zadania.

Wykonawca nr 5

1. W związku z w/w postępowaniem prosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości :

Dotyczy pkt.VII 1.2 siwz - wykazu dostaw:

Prosimy o dopuszczenie przedłożenia wykazu wykonanych dostaw ogólnego sprzętu medycznego jednorazowego użytku w przypadku, gdy wykonawca składa ofertę jedynie na zadanie nr 30. Przedstawione referencje wykażą, iż wykonawca je składający dysponuje odpowiednim doświadczeniem i niezbędną wiedzą, jak również potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a w praktyce że miał już do czynienia ze szczególnego rodzaju zamówieniami udzielonymi w trybie przepisów ustawy prawo zamówień, a wystawione dla niego referencje potwierdzają posiadane doświadczenie i wiedzę w zakresie dostaw sprzętu medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający w zadaniu nr 30 wymaga zaoferowania produktu leczniczego, w związku z powyższym nie wyraża zgody na powyższą zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Dotyczy wzoru umowy – rozdziału II:

1. Prosimy o zmianę zapisu § 10 ust.1a i b poprzez wykreślenie zapisu „...nie mniej jednak niż 50,00zł za każdy dzień opóźnienia”.

Wprowadzenie takowej zmiany jest uzasadnione tym, aby Zamawiający nie naraził się na zarzut stosowania rażąco wygórowanej wysokości kary umownej, a tym samym kształtowania stosunku prawnego sprzecznie z zasadami współzycia społecznego w taki sposób, by strony były nierównomiernie obciążone ryzykiem i obowiązkami. Jednocześnie należy powołać się na stanowisko zajęte w judykaturze przez Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 17 marca 1988r. (IV CR 58/88) w myśl którego „kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym

do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąca charakter surogatu odszkodowania – prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Zamawiający powinien mieć także na względzie, iż zgodnie z art.58 par. 2 kodeksu cywilnego, którego przepisy stosuje się do postanowień umów w sprawach Zamówień Publicznych, umowa może być uznana za nieważną jeżeli jej zawarcie lub nadanie jej określonej treści było wynikiem nadużycia przez jedną ze stron silniejszej pozycji”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zmiany jednostkowej ceny brutto w przypadku zmiany stawki VAT. Nasza prośba podyktowana jest prognozami podniesienia stawki VAT na wyroby medyczne z 8% na 23%. Jest to efekt wezwania Polski przez Komisję Europejską do dostosowania się do Dyrektywy Rady 2006/112/WE (zgodnie z tą normą, nie można stosować obniżonej stawki VAT, co ma miejsce w chwili obecnej). Zgodnie z powyższym, przy zasadach jakie stosuje się przygotowując wyceny do przetargu (gdzie marże ustala się na bardzo niskim poziomie) -podniesienie stawki VAT o 15% jest dla większości dystrybutorów niemożliwe do zaakceptowania. Konieczność utrzymania ceny brutto na niezmiennym poziomie spowoduje, że realizacja części umowy będzie odbywała się ze stratą dla Wykonawcy. Biorąc to pod uwagę, żadna z firm nie może pozwolić sobie na złożenie oferty z góry zakładając stratę, dlatego też już obecnie przy kalkulacji cen do przetargu należy wziąć pod uwagę ewentualną podwyżkę stawki VAT. Z kolei to rozwiązanie jest niekorzystne dla Zamawiającego, ponieważ spowoduje to przekroczenie szacunków do przetargu a następnie zakup sprzętu medycznego w wyższych cenach od początku trwania umowy, a nie od ewentualnej podwyżki stawki VAT.

Odpowiedź: Zamawiający WE WZORZE UMOWY UWZGLĘDNIŁ ZMIANĘ CENY NA SKUTEK ZMIANY PODATKU VAT.

3. Prosimy o zmianę zapisu § 10 ust.1 na zapis: „...w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy określonej w § 1 umowy”.

Wprowadzenie takowej zmiany jest uzasadnione tym, aby Zamawiający nie naraził się na zarzut stosowania rażąco wygórowanej wysokości kary umownej, a tym samym kształtowania stosunku prawnego sprzecznie z zasadami współżycia społecznego w taki sposób, by strony były nierównomiernie obciążone ryzykiem i obowiązkami. Jednocześnie należy powołać się na stanowisko zajęte w judykaturze przez Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 17 marca 1988r. (IV CR 58/88) w myśl którego „kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąca charakter surogatu odszkodowania – prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Zamawiający powinien mieć także na względzie, iż zgodnie z art.58 par. 2 kodeksu cywilnego, którego przepisy stosuje się do postanowień umów w sprawach Zamówień Publicznych, umowa może być uznana za nieważną jeżeli jej zawarcie lub nadanie jej określonej treści było wynikiem nadużycia przez jedną ze stron silniejszej pozycji”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. W związku z faktem, iż w § 1 ust. 5, Zamawiający odmawia (nie gwarantuje) Wykonawcy prawa do realizacji przedmiotu zamówienia, w pełnym zakresie, prosimy o podanie podstawy prawnej umożliwiającej Zamawiającemu przeniesienia w ramach udzielanego zamówienia publicznego w całości ryzyka gospodarczego na Wykonawcę i jednocześnie zwalniającej Zamawiającego z jednoznacznej deklaracji (określenia) ilości przedmiotu zamówienia stanowiącej przedmiot zakupu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z dyspozycją z art. 29 ust 1 ustawy PZP.

Należy zauważyć, że wykonawcy chcąc należycie wywiązać się z podjętych umowa zobowiązań wobec Zamawiającego i jednocześnie nie narażać się na kary umowne, odszkodowanie i wykluczenie z przyszłych procedur przetargowych za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia, muszą podjąć wszelkie niezbędne i kosztochłonne kroki w celu zgromadzenia niezbędnych, określonych zapisami SIWZ ilości przedmiotu dostaw. Całkowite, jednostronne zwolnienie się Zamawiającego z obowiązku nabycia przedmiotu umowy w oparciu o ogólne i subiektywne przesłanki, nie odnoszące się do dyspozycji z art. 145 ustawy PZP, nie tylko może ale i naraża wykonawcę który dołożył należytej staranności w zorganizowaniu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (także w kwestii zagwarantowania ustalonych umową ilości) na niczym nieuzasadnione straty.

Zarówno w zgodnej opinii doktryny jak i ugruntowanej linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), niejasności i niedookreślenia w zapisach SIWZ nie mogą obciążać wykonawcy, gdyż to na zamawiającym spoczywa obowiązek jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, także w zakresie zamawianych ilości.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy, albo o wykreślenie ww. zapisu z wzoru umowy (dotyczy § 2 ust. 2) albo zastąpienia dotychczasowej treści nową w brzmieniu: (...)
Zamawiający zastrzega sobie prawo zakupu mniejszych ilości przedmiotu umowy niż w niej skazane, a Wykonawca wyraża na to zgodę, jednak z tym zastrzeżeniem że redukcja ta nie może przekroczyć 20%.

Odpowiedź: Zamawiający pisząc w SIWZ informację, że zobowiązuje się do wykupienia nie mniej niż 50% ilości podanej w formularzu cenowym wskazał, że istnieje ryzyko nie wykupienia przez Zamawiającego całego asortymentu w nim wskazanego. Każdy z wykonawców mając ustaloną politykę działania winien uwzględnić ww. okoliczność przygotowując ofertę. Leczenie pacjentów na przestrzeni kilkunastu miesięcy może ulegać zmianie m. in. ze względu wprowadzenie coraz to nowszych standardów leczenia, na które zamawiający w chwili organizowania przetargu, nie ma wpływu. A każdy pacjent chce być leczony najskuteczniejszymi metodami (lekami).

W związku z powyższym Zamawiający nie może zobowiązać się do wykupienia nie mniej niż 80% leków określonych w formularzu cenowym.

Wykonawca nr 6

Dotyczy zadania nr 13:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie w zadaniu nr 13, preparatu koncentratu wszystkich ludzkich czynników zespołu protrombiny zawierającego ludzki czynnik II o minimalnej zawartości 480 j.m. w fiolce?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dopuszczenie w zadaniu nr 13, preparatu koncentratu wszystkich ludzkich czynników zespołu protrombiny zawierającego ludzki czynnik II o minimalnej zawartości 480 j.m. w fiolce.

Dotyczy zadania nr 34:

1. Czy Zamawiający w Zadaniu nr 34 wyrazi zgodę na zaproponowanie produktu równoważnego, gąbki kolagenowej gdzie 1cm² gąbki o grubości 0,5 cm zawiera 2,8mg kolagenu ze ścięgien końskich, impregnowanej siarczanem gentamycyny 192mg (co odpowiada 105,6-137,28 mg gentamycyny) o wymiarach 12x8x0,5 cm zarejestrowanej pod nazwą handlową GentaFleece?

UZASADNIENIE:

Opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta, co powoduje, że Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, spełniające te same cele lecznicze. Wskazanie na wymagany sposób rejestracji stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Skoro istnieją na rynku tylko dwa produkty, które spełniają określone cele terapeutyczne, wskazanie dla spełnienia wymogu, by jego rejestracja była dokonana jako lek, wyłącza możliwość złożenia tego samego produktu, ale zarejestrowanego, jako wyrób medyczny, jednakże spełniającego te same cele. Pragniemy zauważyć, że art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy o wyrobach medycznych definiuje „wyrób medyczny”, przez co należy rozumieć „narzędzie, przyrząd, oprogramowanie, materiał lub inny artykuł, stosowany samodzielnie lub w połączeniu, w tym z oprogramowaniem przeznaczonym przez jego wytwórcę do używania specjalnie w celach diagnostycznych lub terapeutycznych i niezbędnym do jego właściwego stosowania, przeznaczonym przez wytwórcę do stosowania u ludzi w celu:

- a. Diagnozowania, zapobiegania, monitorowania, leczenia lub łagodzenia przebiegu choroby,
- b. Diagnozowania, monitorowania, leczenia, łagodzenia lub kompensowania skutków urazu lub upośledzenia,
- c. Badania, zastępowania lub modyfikowania budowy anatomicznej lub procesu fizjologicznego,
- d. Regulacji poczęć,

których zasadnicze zamierzone działanie w ciele lub na ciele ludzkim nie jest osiągnięte w wyniku zastosowania środków farmakologicznych, immunologicznych lub metabolicznych, lecz których działanie może być wspomagane takimi środkami.”

Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia, zgodnie ze specyfiką swoich potrzeb, jednakże w przedmiotowym postępowaniu świadczenie zdrowotne na gąbce kolagenowej z zawartością gentamycyny osiągnie ten sam rezultat przy zastosowaniu jednego czy też drugiego konkurencyjnego wyrobu”

Wniosek nasz podyktowany jest faktem, iż niczym istotnym nie jest uzasadnione zawężanie przez Zamawiającego, wprowadzenia do obrotu tego przedmiotu zamówienia, tylko poprzez jego rejestrację jako „produkt leczniczy”. To podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu decyduje o charakterze rejestracji, która to decyzja podyktowana jest szeregiem czynników. W tym wypadku stanowi to złożoność produktu poprzez jego cechy wyrobu medycznego i śladowe ilości produktu leczniczego (antybiotyk).

Istotę produktu stanowi jego wskazanie, oraz dopuszczenie do obrotu. Przy czym bez znaczenia pozostaje jego wprowadzenie jako produktu leczniczego czy też wyrobu medycznego. Pozostawienie zapisu w stanie pierwotnym w sposób rażąco narusza generalną zasadę uczciwej konkurencji. Postawiony wymóg dla rejestracji jako „lek” jest bez związku na wskazania dla zastosowania Gąbki z Gentamycyną. Natomiast w bezpośredni sposób ogranicza udział wyrobów innych producentów, które mają to samo zastosowanie dla osiągnięcia tego samego celu zdrowotnego, tym samym niczym nie zagrożonego.

Odpowiedź: Zamawiający ze względu na profil prowadzonej działalności wymaga zaoferowania **w zadaniu nr 34 produktu leczniczego.**

Dotyczy zadania nr 33:

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu nr 33, preparatu Albumina ludzka 20% w opakowaniu typu worek, o pojemności 100 ml ? Działanie takie umożliwi Zamawiającemu uzyskanie atrakcyjnej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie określił typu opakowania, dopuszcza zatem opakowanie typu worek.

Wykonawca nr 7

Pytania do umowy dotyczy zadań 1-57, 59-61, 63-87:

1. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 */in fine/* Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.5 i §14 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od ww. zapisów SIWZ.

2. Prosimy o dodanie do treści §8 ust. 1 projektu umowy słów "... bez zgody Kupującego, przy czym zgody tej nie można bezpodstawnie odmówić." lub "... bez zgody organu założycielskiego Kupującego, przy czym zgody tej nie można bezpodstawnie odmówić.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Do §10 ust.1 ppkt a) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez zapis o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie zamówienia, bez górnego limitu 50zł?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §10 ust.1 ppkt b) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §12 ust.1 projektu umowy)?

Odpowiedź: W związku z ww. propozycją zmian w umowie Zamawiający modyfikuje wzór umowy

- **w § 12 który otrzymuje nowe brzmienie:**

§ 12

1. W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu leku stanowiącego przedmiot zamówienia bądź jego braku z innych przyczyn, niezawinionych przez Sprzedającego, Sprzedający zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Kupującego, podając przyczynę braku wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakującego leku występującego w obrocie oraz zobowiązany jest zaproponować Kupującemu dostarczanie odpowiednika brakującego leku po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.
2. Dostarczanie odpowiednika brakującego leku po cenie wyższej od ceny umownej dopuszczalne jest wyłącznie w przypadku udowodnienia przez Sprzedającego, że nie występują w obrocie odpowiedniki leku w niższej cenie a dostarczając lek po cenie wyższej od ceny ofertowej Sprzedający poniósłby rażąco stratę.
3. Ostateczną decyzję dotyczącą zmiany leku na inny podejmuje Kupujący.
4. W przypadku zmiany wielkości opakowania leku Sprzedający, po uzyskaniu zgody

- Kupującego, może dostarczać lek w opakowaniach o innej wielkości niż określona umową, po przeliczeniu ceny z uwzględnieniem wielkości opakowania.
5. W sytuacjach opisanych w ust 1,2,4 Sprzedający ma prawo dostarczać odpowiednik brakującego leku bądź też lek w opakowaniu innej wielkości, dopiero po dokonaniu przez strony zmian w umowie.

oraz

- **w § 15 pkt. 4, który otrzymuje nowe brzmienie:**

Podwyższenie ceny produktu leczniczego może mieć miejsce jedynie w przypadku gdy Wykonawca udowodni Zamawiającemu, że dokonuje zakupu produktu leczniczego od producenta po urzędowej cenie zbytu a realizując umowę z zastosowaniem ceny ofertowej poniósłby rażącą stratę oraz w sytuacji , o której mowa w § 12 ust 2 umowy .

Pytania do umowy - dotyczy zadań 58 i 62

1. Zamawiający zastrzeżenie sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1 /in fine/ Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.3 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od ww. zapisów SIWZ.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §14 ust.1 ppkt a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Do §3 ust.3 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu na dostarczenie dokumentów potwierdzających dopuszczenie leków i parowników do obrotu do 4 dni roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę NA ZMIANĘ ZAPISÓW dot § 3 ust 3.
W związku z powyższym **§ 3 ust 3 otrzymuje nowe brzmienie:**

Wykonawca zobowiązuje się na każde żądanie Zamawiającego, w terminie nie dłuższym niż 4 dni robocze, przedłożyć dokumenty potwierdzające dopuszczenie oferowanych leków i parowników do obrotu i używania na terytorium RP.

3. Do §14 ust.1 ppkt b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez zapis o karze w wysokości 1% dziennie liczonej od wartości brutto nie dostarczonego w terminie zamówienia, bez górnego limitu 50zł?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

4. Dotyczy §14 ust.4 projektu umowy. Proszę o wskazanie terminu na który Zamawiający powołuje się w § 4 ust. 3 umowy? Proszę o wskazanie jakie szkody Zamawiający miał na myśli, które mogą powstać z tytułu zakupu zastępczego dokonanego przez Zamawiającego?

Odpowiedź: W § 4 została zastosowana niewłaściwa numeracja ustępów, w związku z powyższym Zamawiający porządkuje je następująco:

§ 4

1. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamówione **leki** na własny koszt i ryzyko do Apteki Szpitalnej w Szczecinie przy Al. Powstańców Wlkp. 72 w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 7³⁰ do 14³⁰.
2. Wykonawca dostarczać będzie leki do miejsca wskazanego w ust. 1 na podstawie bieżących zamówień określających ilość i asortyment leków, przekazywanych przez Aptekę faksem bądź e-mailem. Dowód transmisji danych oznacza, że wykonawca otrzymał zamówienie w momencie jego przesłania przez Zamawiającego, niezależnie od ewentualnego potwierdzenia faktu otrzymania zamówienia. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za niesprawne działanie urządzeń Wykonawcy.
3. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć zamówione leki **w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze** od dnia złożenia zapotrzebowania faksem lub e-mailem. Termin realizacji zamówienia liczy się od następnego dnia po dniu przekazania zapotrzebowania.
4. Leki powinny posiadać wymagane przepisami oznakowania oraz etykiety w języku **polskim**

5. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §15 ust.1 projektu umowy)?

Odpowiedź: **W związku z ww. propozycją zmian w umowie Zamawiający modyfikuje wzór umowy w następujący sposób:**

§ 15

1. W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu leku stanowiącego przedmiot zamówienia bądź jego braku z innych przyczyn, niezawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Zamawiającego, podając przyczynę braku wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakującego leku występującego w obrocie oraz zobowiązany jest zaproponować Zamawiającemu dostarczanie odpowiednika brakującego leku po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.
2. **Dostarczanie odpowiednika brakującego leku po cenie wyższej od ceny umownej dopuszczalne jest wyłącznie w przypadku udowodnienia przez Sprzedającego, że nie występują w obrocie odpowiedniki leku w niższej cenie a dostarczając lek po cenie wyższej od ceny ofertowej Sprzedający poniósłby rażąco stratę.**
3. Ostateczną decyzję dotyczącą zmiany leku na inny podejmuje Zamawiający.
4. W przypadku zmiany wielkości opakowania leku Wykonawca, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, może dostarczać lek w opakowaniach o innej wielkości niż określona umową, po przeliczeniu ceny z uwzględnieniem wielkości opakowania.
5. W sytuacjach opisanych w ust 1, 2, 4 Wykonawca ma prawo dostarczać odpowiednik brakującego leku bądź też lek w opakowaniu innej wielkości, dopiero po dokonaniu przez strony zmian w umowie.

Wykonawca nr 8

Dotyczy zadania nr 55

Informujemy, że wymagany przez Zamawiającego preparat na bazie octenidyny jest zarejestrowany zgodnie z przeznaczeniem jako kosmetyk, w związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga preparatu zarejestrowanego jako kosmetyk.

Odpowiedź: W związku z faktem, iż preparat określony w zadaniu nr 55 jest na bazie octenidyny i jest zarejestrowany zgodnie z przeznaczeniem jako kosmetyk, Zamawiający zmienia klasyfikację tego produktu z wyrobu medycznego na kosmetyk.

W związku z powyższymi zmianami ulegają poszczególne zapisy SIWZ, które zostaną wprowadzone odrębną MODYFIKACJĄ SIWZ.

Wykonawca nr 9

1. W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust. 1 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę § 6 ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie:

W przypadku stwierdzenia wad jakościowych dostarczonych leków oraz krótszego okresu przydatności do użycia niż określony w § 5, Wykonawca zobowiązany będzie do rozpatrzenia reklamacji nie później niż w ciągu **5 dni roboczych** oraz w przypadku uznania reklamacji za uzasadnioną do wymiany zareklamowanych leków w terminie nie dłuższym niż **6 dni roboczych** od daty uznania reklamacji za uzasadnioną.

2. Czy w § 7 ust 1 Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie terminu płatności za fakturę liczonego od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

3. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 1

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:

- a) w przypadku opóźnienia w dostarczeniu Kupującemu zamówionej partii leków - w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówionej partii leków za każdy dzień opóźnienia a w przypadku zamówień „na cito” w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówionej partii leków za każdą godzinę opóźnienia, z tym, że nie mniej niż 50 zł za każdy dzień bądź każdą godzinę opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówionej partii leków**
- b) opóźnienia w dostarczeniu leków wolnych od wad - w wysokości 0,5 % wartości brutto zareklamowanej partii leków za każdy dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zareklamowanej partii leków**
- c) w przypadku odstąpienia przez Kupującego od umowy z przyczyn, leżących po stronie Sprzedającego bądź wypowiedzenia umowy przez Kupującego z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego (§ 11 umowy) – w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej części umowy.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

W związku z wprowadzonymi zmianami do siwz, w zakresie zmiany kwalifikacji przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu nr 55 zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowy Termin składania ofert upływa dnia 20.10.2014 r. o godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 20.10.2014 r. o godz. 11:00

Z poważaniem