

Szczecin, dn. 19.08.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/72/15

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA NA
ZADANIA 2 i 4**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę stanowiska do pielęgnacji noworodków, mebli medycznych, szaf ubraniowych oraz wózka do przewożenia czystej bielizny** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 – ALBA PPHU**Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski S. C.**

Ul. Kostrzyńska 20/1

61-042 Poznań

Oferta nr 6 – TRIBO Sp. z o. o.

Ul. Aleja Pokoju 5

86-060 Nowa Wieś Wielka

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Oferta nr 6 – TRIBO Sp. z o. o.

Ul. Aleja Pokoju 5

86-060 Nowa Wieś Wielka

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z nie wniesieniem wadium.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniądza po upływie terminu składania ofert, co jest niezgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia. Zgodnie z SIWZ, wadium winno być wniesione przed upływem terminu składania ofert, to jest do dnia 30.07.2015 r. do godz. 09.30. Tymczasem wadium Wykonawcy wpłynęło na konto Zamawiającego 30.07.2015 r. o godz. 10:27, co jest udokumentowane bankowym potwierdzeniem wykonanej operacji.

W tym stanie rzeczy wykluczenie wykonawcy jest w pełni uzasadnione i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 1 ofertę:**Oferta nr 6 – TRIBO Sp. z o. o.**

Ul. Aleja Pokoju 5

86-060 Nowa Wieś Wielka

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 – ALBA PPHU

Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski S. C.
Ul. Kostrzyńska 20/1
61-042 Poznań

Cena oferty brutto: 12.976,50 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych - 5%	RAZEM
4	ALBA PPHU Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski S. C.	95	5	91

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Formed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa

Ul. Aleja Legionów 21 a
34-300 Żywiec

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 – Formed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa

Ul. Aleja Legionów 21 a
34-300 Żywiec

Cena oferty brutto: 3.567,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych - 5%	RAZEM
5	Formed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	95	5	100

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 24.08.2015 r.

Z poważaniem