

Szczecin, dn. 06.10.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/76/15*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku.***ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA**
NA ZADANIU NR 2

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** dokonano ponownego rozstrzygnięcia w/w postępowania. Zamawiający w poprzednim rozstrzygnięciu nie uwzględnił wyjaśnień, które Wykonawca dostarczył w wymaganym terminie.

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 – IVRA Tomasz KaczmarekUl. Górnośląska 24/14
00-484 Warszawa**Oferta nr 3 – MDS Cardio Sp. z o. o.**Ul. Transportowców 11
02-858 Warszawa**Oferta nr 8 – Beryl Med Ltd**

1 ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP

Oferta nr 9 – eMtiM Marek MazurkiewiczUl. Andrzeja Struga 85/5
41-800 Zabrze**Oferta nr 11 – Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno-Handlowe**Ul. Skrzetuskiego 30/3
02-726 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Oferta nr 2 – IVRA Tomasz KaczmarekUl. Górnośląska 24/14
00-484 Warszawa

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W celu ustalenia czy nie zachodzą podstawy do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 5 PZP Zamawiający żądał załączenia do formularza oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16.02.2007r o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacji o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

Wykonawca zgodnie z rozdziałem I pkt. VI ppkt. 5 SIWZ załączył do oferty podpisane oświadczenie.

Nie zaznaczył jednak na załączonym oświadczeniu odpowiedniego miejsca (należy do tej samej grupy kapitałowej czy nie należy do tej samej grupy kapitałowej).

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 11.09.2015 r. zażądał uzupełnienia oferty o w/w dokument. Wykonawca do dnia 17.09.2015 r. do godz. 11.00 nie uzupełnił oferty o żądany dokument.

W tym stanie rzeczy wykluczenie wykonawcy jest w pełni uzasadnione i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 2 – IVRA Tomasz Kaczmarek

Ul. Górnośląska 24/14
00-484 Warszawa

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Dodatkowo Zamawiający dnia 11.09.2015 r. zażądał uzupełnienia oferty o próbki, które były wymagane w SIWZ. Wykonawca do dnia 17.09.2015 r. do godz. 11.00 również nie uzupełnił oferty o żądane próbki.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8 – Beryl Med Ltd

1 ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDYN, ANGLIA, W1F 7PP

Cena oferty brutto: 51 975,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
3	MDS Cardio Sp. z o. o.	63	3	66
8	Beryl Med Ltd	95	5	100
9	eMtiM Marek Mazurkiewicz	73	4	77
11	Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno-Handlowe	90	5	95

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 12.10.2015 r.

Z poważaniem