

Szczecin, dn. 07.11.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/87/13

Dotyczy: dostawa kaniul dożylnych i dotętnicznych dla SPSK nr 2 PUM w Szczecinie

WYJAŚNIENIE NR 1

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), Zamawiający udziela następującego wyjaśnienia:

Pytanie 1: czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w zadaniu 2 w p. 3 kaniuli bezpiecznej 1,3x45mm (18GA) zamiast 1,3x32mm i 2,1x45mm (14GA) zamiast 2,0x45mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2: czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w zadaniu 2 w p. 5 kaniuli bezpiecznej wykonanej z PTFE (podwójnie oczyszczonego teflonu)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3: czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w zadaniu 2 w p. 8 kaniuli bezpiecznej mającej wtopione 2 szerokie paski, które dają obraz w rtg taki jak przy 5 cienkich paskach, co powoduje że taka kaniula jest nawet lepiej widoczna w rtg?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4: czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu 2 w p. 3 kaniuli bezpiecznej 1,3x45mm (18GA) oraz 2,1x45mm (14GA)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5: czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w zadaniu 2 w p. 5 kaniuli bezpiecznej wykonanej z PTFE (podwójnie oczyszczonego teflonu)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6: czy Zamawiający zgodzi się na zaproponowanie w zadaniu 2 p. 8 kaniuli bezpiecznej mającej wtopione 2 szerokie paski które dają bardzo wyraźny obraz w rtg /min. taki jak przy 5 cienkich paskach/, co powoduje że taka kaniula jest równie dobrze widoczna w rtg?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7: dotyczy SIWZ: zwracamy się z prośbą o możliwość przedstawienia referencji na ogólną dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku. Kaniule są właśnie takim sprzętem dostarczonym razem z innymi produktami i ciężko jest aby Zamawiający wystawiali referencje tylko na ten asortyment.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 8: dot. zad. 2 poz. 1: zwracamy się z prośbą o dopuszczenie kaniul w rozmiarach: 0,9x25mm (22G), 1,1x32mm (20G), 1,3x45mm (18G), 1,5x45mm (17G), 1,7x45mm (16G), 2,0x45mm (14G).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 9: dot. zad. 2 poz. 1: zwracamy się z prośbą o dopuszczenie kaniul wyposażonych w filtr hydrofobowy, który spełnia takie same funkcje jak zastawka antyzwrotna.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10: dot. zad. 2 poz. 1: zwracamy się z prośbą o dopuszczenie kaniul wyposażonych w min 3 paski rtg.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 11: dot. zad. 2 poz. 1: czy zamawiający wymaga aby bezpośrednio na kaniuli znajdowała się nazwa lub logo producenta co umożliwi łatwą identyfikację kaniuli tuż po użyciu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 12: pakiet 2: proszę o zmniejszenie ilości wymaganych próbek do 5 sztuk z każdego rozmiaru. Pozwoli to na przetestowanie kaniul i tym samym ograniczenie kosztów dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody – warunek zgodnie z SIWZ.

Pytanie 13: pakiet 2: proszę o dopuszczenie kaniul wyposażonych w koreczek samozamykający.

Odpowiedź: prośba Wykonawcy jest niejasna - Zamawiający wymaga kaniul o parametrach zgodnych z SIWZ (pkt 6).

Pytanie 14: pakiet 2: proszę o dopuszczenie kaniul wyposażonych w filtr hydrofobowy zapobiegający zwrotnemu wypływowi krwi w momencie wkłucia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 15: pakiet 2: proszę o dopuszczenie kaniul z 3 paskami widocznymi w RTG.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 16: zadanie 2: czy Zamawiający dopuści kaniulę do naczyń obwodowych w rozmiarze 1,3x45mm (18G) zamiast 1,2x13x32mm (18G)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 17: Zadanie nr 1: Poz.1: Prosimy o dopuszczenie zaoferowania kaniuli dla noworodków i dzieci, tak jak obecnie stosowane, w rozm. 24G, długości 19mm (0,7mm) bez obturatora chroniącego światło kaniuli, spełniającej pozostałe wymogi zawarte w załączniku nr 5 do oferty. W praktyce klinicznej wielu szpitali pediatrycznych i neonatologicznych, obturator dla tak małego rozmiaru kaniuli nie znajduje żadnego zastosowania. Wszelkie niecelowe manipulacje w obrębie kaniuli pediatrycznej powodują utratę wkłucia lub mogą prowadzić do zapalenia miejsca wkłucia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 18: Zadanie nr 2:

1. Prosimy o sprecyzowanie czy poprzez określenie „system zabezpieczający przed rozpryskiwaniem się krwi” Zamawiający rozumie automatyczny zatrząsk o konstrukcji zabezpieczającej igłę przed zakłuciem oraz zapobiegający rozpryskiwaniu się krwi poprzez posiadanie systemu kapilar?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga systemu zabezpieczającego przed rozpryskiwaniem się krwi, dopuszczając rozwiązanie opisane przez Wykonawcę.

2. Prosimy o sprecyzowanie czy jakość i nieinwazyjność poliuretanu jako materiału, z którego zostały wykonane kaniule ma zostać potwierdzona dołączonym do oferty raportem z opublikowanych minimum trzech badań klinicznych potwierdzającym ograniczenie występowania zakrzepowego zapalenia żył związanego z materiałem zastosowanym do produkcji kaniul?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dokumentów wymienionych przez Wykonawcę.

Pytanie 19: Dotyczy wzoru umowy (rozdziału II siwz):

Prosimy o zmianę zapisu § 9 pkt 1a i b oraz 1c na:

1a i b – poprzez wykreślenie stwierdzenia „...w wysokości 20,00zł za każdy dzień opóźnienia”.

1c – poprzez zmianę określenia „...w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”...”.

Wprowadzenie takowej zmiany jest uzasadnione ty, aby Zamawiający nie naraził się na zarzut stosowania rażąco wygórowanej wysokości kary umownej, a tym samym kształtowania stosunku prawnego sprzecznie z zasadami współżycia społecznego w taki sposób, by strony były nierównomiernie obciążone ryzykiem i obowiązkami. Jednocześnie należy powołać się na stanowisko zajęte w judykaturze przez Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 17 marca 1988r. (IV CR 58/88) w myśl którego „kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąca charakter surogatu odszkodowania – prowadziłyby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Zamawiający powinien mieć także na względzie, iż zgodnie z art.58 par. 2 kodeksu cywilnego, którego przepisy stosuje się do postanowień umów w sprawach Zamówień Publicznych, umowa może być uznana za nieważną jeżeli jej zawarcie lub nadanie jej określonej treści było wynikiem nadużycia przez jedną ze stron silniejszej pozycji”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20: Dotyczy wymogu dostarczenia próbek (pkt. IX 1.2 siwz):

Prosimy o zmniejszenie ilości wymaganych próbek do 1 opakowania w zakresie zadania nr 2 w dowolnym rozmiarze spośród zakresu rozmiarów opisanych w siwz. Taka ilość pozwoli na ocenę zgodności zaoferowanych kaniul z zapisami siwz i oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody – warunek zgodnie z SIWZ.

Wykonawcy powinni uwzględnić powyższe zmiany podczas przygotowywania i składania ofert.

.....
DYREKTOR SPSK-2 PUM
w Szczecinie