

Szczecin, dn.05.02.2014 r.

**Znak sprawy: ZP/220/99/13**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków przeciwbólowych, znieczulających, antybakteryjnych immunosupresyjnych, przeciwnowotworowych, witamin oraz innych leków a także wyrobów medycznych*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę środków przeciwbólowych, znieczulających, antybakteryjnych immunosupresyjnych, przeciwnowotworowych, witamin oraz innych leków a także wyrobów medycznych dla SPSK-2 PUM w Szczecinie** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania **na zadaniach 2,18,20.**

**ZADANIE NR 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3- Konsorcjum firm:**

**FARMACOL SA –lider**

**FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 256.486,49 zł.

**Oferta nr 15- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF S.A.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 221.990,99 zł.

**Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 239.257,24 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 15- Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF S.A.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 221.990,99 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	<b>Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.</b>	<b>86,55</b>
15	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
16	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>92,78</b>

**ZADANIE NR 18**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 11- Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski**

Ul. Szczygła 7

05-402 Otwock

Cena brutto 339.342,48 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta złożona przez wykonawcę:**

**Oferta nr 11- Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski**

Ul. Szczygła 7

05-402 Otwock

Cena brutto 339.342,48 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
11	<b>Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski</b>	<b>100,00</b>

## ZADANIE NR 20

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 8- Aesculap Chifa SP. Z O.O.**

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 330.048,00 zł.

**Oferta nr 17- Fresenius Kabi Polska SA**

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 283.824,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę.**

**Oferta nr 17- Fresenius Kabi Polska SA**

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 283.824,00 zł.

**Uzasadnienie prawne:** na art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

**Uzasadnienie merytoryczne:** zamawiający wymagał aby w zadaniu nr 20 wszystkie pozycje produktu leczniczego pochodziły od jednego producenta.

I choć zamawiający w dniu 18.12.2013 r. dopuścił inną dawkę leku w poz. nr 1 tj. zamiast czteroprocentowej dawkę trzyprocentową, to nie zrezygnował jednocześnie z wymagania, że wszystkie pozycje produktu leczniczego muszą pochodzić od jednego producenta.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8- Aesculap Chifa SP. Z O.O.**

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto 330.048,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
17	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	100,00

**Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte: po dniu 16.02.2014 r.**

Rozstrzygnięcie pozostałych zadań zostanie dokonane w terminie późniejszym.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

*Z poważaniem*

**DYREKTOR SPSK - 2**