

Szczecin, dn. 25.02.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/99/13

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków przeciwbólowych, znieczulających, antybakteryjnych immunosupresyjnych, przeciwnowotworowych, witamin oraz innych leków a także wyrobów medycznych

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę środków przeciwbólowych, znieczulających, antybakteryjnych immunosupresyjnych, przeciwnowotworowych, witamin oraz innych leków a także wyrobów medycznych dla SPSK-2 PUM w Szczecinie** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania

na zadaniach 1,3,5,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,19,21,23,24.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto oferty 256.486,49 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **204.021,22 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 9,10,12,39,45)

Pozycja	Wartość netto	Wartość brutto
9	1.081,00	1.167,48
10	18.069,00	19.514,52
12	29.428,95	31.783,27
39	0,00	0,00
45	0,00	0,00
Razem	48.578,95	52.465,27

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto oferty 221.990,99 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **220.925,35 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 9,10,12,39,45)

Pozycja	Wartość netto	Wartość brutto
9	0,00	0,00
10	0,00	0,00
12	0,00	0,00

39	0,00	0,00
45	986,70	1.065,64
Razem	986,70	1.065,64

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto oferty 239.257,24 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **217.433,68 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 9,10,12,39,45)

Pozycja	Wartość netto	Wartość brutto
9	0,00	0,00
10	18.177,00	19.631,16
12	0,00	0,00
39	0,00	0,00
45	2.030,00	2.192,40
Razem	20.207,00	21.823,56

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto oferty 256.486,49 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **204.021,22 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 9,10,12,39,45)

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	92,35
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	93,83

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto oferty 35.807,94 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **33.070,57 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 5)

Pozycja	Wartość netto	Wartość brutto
5	2.534,60	2.737,37

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto oferty 41.906,37 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **39.103,34 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 5)

Pozycja	Wartość netto	Wartość brutto
5	2.595,40	2.803,03

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto oferty 34.363,12 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **34.363,12 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 5)

Pozycja	Wartość netto	Wartość brutto
5	0,00	0,00

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto oferty 35.807,94 zł.

Cena przyjęta do porównania ofert: **33.070,57 zł.** (po odjęciu wartości z pozycji 5)

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100%
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	84,57
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	96,23

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

**FARMACOL SA –lider
FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 179.757,36 zł.

Oferta nr 13- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 193.194,73 zł.

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 177.441,94 zł.

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 180.291,64 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź
Cena brutto 177.441,94 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	98,71
13	ASCLEPIOS SA	91,84
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	98,41

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6 Polymed Polska Sp. z o.o.

Ul. Warszawska 320A
05-082 Stare Babice
Cena brutto 112.347,00 zł.

Oferta nr 8- Croma Pharma Polska Sp. z o.o.

Ul. Ryżowa 31
02-495 Warszawa
Cena brutto 158.918,76 zł.

Oferta nr 12 Consultronix SA

Ul. Raławicka 58
30-017 Kraków
Cena brutto 157.091,40 zł.

Oferta nr 14- MDT Sp. z o.o.

Ul. Skośna 12 a
30-383 Kraków
Cena brutto 117.901,98 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6 Polymed Polska Sp. z o.o.

Ul. Warszawska 320A
05-082 Stare Babice
Cena brutto 112.347,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
6	Polymed Polska Sp. z o.o.	100,00
8	Croma Pharma Polska Sp. z o.o.	70,69
12	Consultronix SA	71,51
14	MDT Sp. z o.o.	95,28

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11- Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski

Ul. Szczygła 7
05-402 Otwock

Cena brutto 398.674,44 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 11- Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski

Ul. Szczygła 7
05-402 Otwock

Cena brutto 398.674,44 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
11	Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski	100,00

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 18- GSK Services Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 189
60-322 Poznań

Cena brutto 134.273,16 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 18- GSK Services Sp. z o.o.

Ul. Grunwaldzka 189

60-322 Poznań

Cena brutto 134.273,16 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
18	GSK Services Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 223.246,80 zł.

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 252.796,79zł.

Oferta nr 13- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 399.834,36 zł.

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 230.370,37 zł.

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 253.744,92 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 2 oferty:**

Oferta nr 1- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowęża 11
03-310 Warszawa

Cena brutto 223.246,80 zł.

Uzasadnienie prawne : art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Oferta – **Intra Sp. z o.o.** podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca w pozycjach 3 i 4 zaferował leki dwóch różnych producentów (Fresenius Kabi oraz Glaxo) , podczas gdy, Zamawiający w trakcie toczącego się postępowania taki warunek ustanowił.

W Wyjaśnieniu nr 1 z dnia 18.12.2014 r. w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy nr 3 pozycja 10 o treści „Czy Zamawiający w zadaniu nr 10 w poz 3 i 4 pozwole na zaferowanie Ceftazidimum od różnych producentów z uwagi na brak na rynku Ceftazidimum 1g x 10 fiole”, Zamawiający nie wyraził zgody na to, aby w zadaniu nr 10 w poz. 3 i 4 można było zaferować Ceftazidimum od różnych producentów.

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Cena brutto 252.796,79zł.

Uzasadnienie prawne : art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Oferta – **Konsorcjum ww. firm** podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca w pozycjach 3 i 4 zaferował leki dwóch różnych producentów (Polpharma oraz GlaxoSmithKline) , podczas gdy, Zamawiający w trakcie toczącego się postępowania taki warunek ustanowił.

W Wyjaśnieniu nr 1 z dnia 18.12.2014 r. w odpowiedzi na pytanie Wykonawcy nr 3 (zadaniem przez FARMACOL SA) pozycja 10 o treści „Czy Zamawiający w zadaniu nr 10 w poz 3 i 4 pozwole na zaferowanie Ceftazidimum od różnych producentów z uwagi na brak na rynku Ceftazidimum 1g x 10 fiole”, Zamawiający nie wyraził zgody na to, aby w zadaniu nr 10 w poz. 3 i 4 można było zaferować Ceftazidimum od różnych producentów.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Cena brutto 230.370,37 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
13	ASCLEPIOS SA	56,61
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	90,78

ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 73.591,20 zł.

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 73.236,96 zł.

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 75.853,58 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 73.236,96 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	99,51
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	96,55

ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 49.680,22 zł.

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 55.304,65 zł.

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 50.877,82 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 49.680,22 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	89,81
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	97,64

ZADANIE NR 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 166.858,59 zł.

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 170.777,81 zł.

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 167.873,69 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 166.858,59 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	97,70
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,39

ZADANIE NR 14

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 416.536,35 zł.

Oferta nr 13- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 449.362,94 zł.

Oferta nr 15- Konsorcjum firm:

PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 416.853,97 zł.

Oferta nr 16- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena brutto 418.368,67 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:

FARMACOL SA –lider

FARMACOL DS. Sp. z o.o.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 416.536,35 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
13	ASCLEPIOS SA	92,69
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	99,92
16	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	99,56

ZADANIE NR 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 10- LEK S.A .

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Cena brutto 91.756,80 zł.

Oferta nr 13- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 19.828,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 13- ASCLEPIOS SA

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena brutto 19.828,80 zł.

Uzasadnienie prawne : art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Oferta - **ASCLEPIOS SA** podlega odrzuceniu, ze względu na fakt, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ i nie można jej poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP.

Wykonawca wskazał wartość brutto dla zadania nr 15 w wysokości 19.828,80 zł brutto. Na prośbę Zamawiającego Wykonawca wyjaśnił, że zaferowana przez niego cena jednostkowa dotyczy 1 fiolki leku a nie 5 fiolek. W związku z powyższym wartość całkowita zamówienia powinna wynosić 99.144,00 zł. Zamawiający nie może dokonać poprawienia oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy PZP , gdyż w istotny sposób zmieniałaby ona pozycję oferty Wykonawcy z pozycji 1 na 2.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10- LEK S.A .

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Cena brutto 91.756,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
10	LEK S.A .	100,00

ZADANIE NR 16

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:**FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 12.096,00 zł.**Oferta nr 15- Konsorcjum firm:****PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF S.A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena brutto 12.700,80 zł.

wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Konsorcjum firm:**FARMACOL SA –lider****FARMACOL DS. Sp. z o.o.**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena brutto 12.096,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Konsorcjum firm: FARMACOL SA –lider FARMACOL DS. Sp. z o.o.	100,00
15	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF Hurt SP. Z O.O.	95,23

ZADANIE NR 19

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11- Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski

Ul. Szczygła 7

05-402 Otwock

Cena brutto 1.284.647,04 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 11- Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski

Ul. Szczygła 7

05-402 Otwock

Cena brutto 1.284.647,04 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
11	Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. jawna Mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski	100,00

ZADANIE NR 21

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4- BIALMED SP. Z O.O.

Ul. Marii Konopnickiej 11a

12-230 Biała Piska

Cena brutto 236.779,20 zł.

Oferta nr 9- Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Cena brutto 121.932,00 zł.

Oferta nr 17- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 91.152,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 17- Fresenius Kabi Polska SA

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena brutto 91.152,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	BIALMED SP. Z O.O.	38,49
9	Baxter Polska Sp. z o.o.	74,75
17	Fresenius Kabi Polska SA	100,00

ZADANIE NR 23

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 227.966,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1- Intra Sp. z o.o.

Ul. Odrowąża 11

03-310 Warszawa

Cena brutto 227.966,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	Intra Sp. z o.o.	100,00

ZADANIE NR 24

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Komtur Polska Sp. z o.o.

Ul. Puławska 405 A

02-801 Warszawa

Cena brutto 40.953,60 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Komtur Polska Sp. z o.o.

Ul. Puławska 405 A

02-801 Warszawa

Cena brutto 40.953,60 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Komtur Polska Sp. z o.o.	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte:

- dla zadań nr 8,9,19,23,24 – po dniu 25.02.2014 r., z uwagi na fakt, iż złożono po jednej ofercie
- dla pozostałych zadań- po dniu 06.03.2014 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR SPSK - 2