

Szczecin, dn. 16-04-2012r

Znak sprawy: ZP/220/08/12

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu

w sprawie: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku do diagnostyki i zabiegów radiologicznych oraz zestawów do strzykawki automatycznej Opivantage DH

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „ustawy PZP”) Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia wyżej wymienionego postępowania;

Zadanie 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7 - Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hżeczka 24 02-135 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7 – Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hżeczka 24 02-135 Warszawa

Cena oferty brutto: 686664,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
7	100

Zadanie 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 8 - HammerMed Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8 - HammerMed Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź

Cena oferty brutto: 1603537,00

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
8	100

Zadanie 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 8 - HammerMed Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 8 - HammerMed Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź

Cena oferty brutto: 68040,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
8	100

Zadanie 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 - Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul.Postępu 21B 02-676 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5 - Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. ul.Postępu 21B 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 809028,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
5	100

Zadanie 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Efmed Sp. z o.o. ul Marynarki Polskiej 1080-557 Gdańsk

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1 - Efmed Sp. z o.o. ul Marynarki Polskiej 1080-557 Gdańsk

Cena oferty brutto: 358732,80 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
1	100

Zadanie 6

Postępowanie na zadaniu 6 zostało unieważnione

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie merytoryczne: na zadanie 6 nie złożono oferty

Zadanie 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 9 - Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9 - Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa

Cena oferty brutto:: 411804,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
9	100

Zadanie 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4 - ev3 Sp. z o.o. ul. Ligocka 103 40-568 Katowice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4 - ev3 Sp. z o.o. ul. Ligocka 103 40-568 Katowice

Cena oferty brutto:: 296287,20 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
4	100

Zadanie 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 11 - St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Smoleńskiego 1/2 01-698 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj:

Oferta nr 11 - St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Smoleńskiego 1/2 01-698 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował wyroby z terminem przydatności krótszym niż 12-miesiące od dnia dostawy wyrobów do siedziby Zamawiającego.

Zamawiający wymagał aby oferowane wyroby posiadały okres przydatności do użycia nie krótszy niż 12 miesięcy od dnia dostawy wyrobów do siedziby Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

d) rozstrzygnięcie postępowania.

Postępowanie zostało unieważnione

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie merytoryczne: na zadaniu nr 9 odrzucono jedyną złożoną ofertę.

Zadanie 10

Postępowanie na zadaniu 10 zostało unieważnione

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie merytoryczne: na zadanie 10 nie złożono oferty

Zadanie 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 10 - Mac's Medical Sp. Z o.o. ul. Hoża 21/23 m 31 00-516 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 - Mac's Medical Sp. Z o.o. ul. Hoża 21/23 m 31 00-516 Warszawa

Cena oferty brutto: 23760,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
10	100

Zadanie 12

Postępowanie na zadaniu 12 zostało unieważnione

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie merytoryczne: na zadanie 12 nie złożono oferty

Zadanie 13

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6 - Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa

Oferta nr 12 - Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. Z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-33 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6 - Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 80222,40 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
6	100
12	99

Zadanie 14

Postępowanie na zadaniu 14 zostało unieważnione

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie merytoryczne: na zadanie 14 nie złożono oferty

Zadanie 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 - Ekomed Sp. z o.o. ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 - Ekomed Sp. z o.o. ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa

Cena oferty brutto: 8235,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty – jedyna oferta złożona na zadanie. Oferta zgodna z siwz. Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
3	100

Zadanie 16

Postępowanie na zadaniu 16 zostało unieważnione

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

uzasadnienie merytoryczne: na zadanie 16 nie złożono oferty

Zadanie 17

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2 - Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2 - Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty brutto: 288900,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza spośród ofert złożonych w postępowaniu

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena-100%
2	100

Zamawiający informuje, że umowy z Wykonawcami wybranymi na poszczególnych zadaniach zostaną zawarte po dniu 26-04-2012 r.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu. Została ona również zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz tablicy ogłoszeń

Z poważaniem

.....
/DYREKTOR SPSK NR 2 PUM/