

Szczecin, dn. **22.02.2016 r.**

Znak sprawy: ZP/220/08/16

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych (wyroby stosowane w okulistyce, żele, implanty zastawkowe, spray, roztwory glukozy).**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu *na dostawę wyrobów medycznych* dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 7: Konsorcjum firm:**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120,

54-613 Wrocław

i PGF SA (Polska Grupa Farmaceutyczna)

ul. Zbąszyńska 120

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- **38.444,55 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 oferty.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta 7: Konsorcjum firm:**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120,

54-613 Wrocław

i PGF SA (Polska Grupa Farmaceutyczna)

ul. Zbąszyńska 120

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- **38.444,55 zł.**Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF SA (Polska Grupa Farmaceutyczna)	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- ABJ VISION Sp. z o.o.

ul. Główna 76

95-041 Gałków Duży

Cena oferty brutto- **178.308,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

Oferta nr 2- MDT Sp. z o.o.

ul. SKOŚNA 12 A

30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto- **142.884,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

Oferta nr 3- Inov8 Sp. z o.o Spółka Komandytowa

Ul. Koński Jar 2/29,

02-785 Warszawa

Cena oferty brutto- ~~126.360,00 zł.~~ **popr. 210.600,00**

Termin dostaw cząstkowych – **3 dni robocze**

Oferta nr 6- Polymed Polska Sp. z o.o.

ul. Warszawska 320a

05-082 Stare Babice

Cena oferty brutto- **145.125,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- MDT Sp. z o.o.

ul. SKOŚNA 12 A

30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto- **142.884,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru –oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	ABJ VISION Sp. z o.o.	76,13	5,00	81,13
2	MDT Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00
3	Inov8 Sp. z o.o Spółka Komandytowa	64,45	3,33	67,78
6	Polymed Polska Sp. z o.o.	93,53	5,00	98,53

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5- Schulke Polska Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Cena oferty brutto- **49.356,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **3 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 oferty.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5- Schulke Polska Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Cena oferty brutto- **49.356,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **3 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Schulke Polska Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- MDT Sp. z o.o.

ul. SKOŚNA 12 A

30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto- **91.260,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- MDT Sp. z o.o.

ul. SKOŚNA 12 A
30-383 KRAKÓW

Cena oferty brutto- **91.260,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	MDT Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4- Nobipharm Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8
01-793 Warszawa

Cena oferty brutto- **7.560,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4- Nobipharm Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8
01-793 Warszawa

Cena oferty brutto- **7.560,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

Uzasadnienie wyboru oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	Nobipharm Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4- Nobipharm Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Cena oferty brutto- **27.000,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4- Nobipharm Sp. z o.o.

ul. Rydygiera 8

01-793 Warszawa

Cena oferty brutto- **27.000,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **1 dzień roboczy**

Uzasadnienie wyboru oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	Nobipharm Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu 27.02.2016 r.

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz unieważnieniu niektórych zadań została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

Barbara Turkiewicz
Dyrektor SPSK-2