

Szczecin, 10-04-2019 r.

ZP/220/26/19

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mebli medycznych, wyposażenia medycznego, krzesel i kanap.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**ZADANIE NR 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13

85-303 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13

85-303 Bydgoszcz

Cena oferty brutto: **18.586,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
6	Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o. o.	60	30	10	100

**ZADANIE NR 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13

85-303 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13

85-303 Bydgoszcz



Cena oferty brutto: **11.577,60 zł.**

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
6	Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o. o.	60	30	10	100

#### **ZADANIE NR 4 - UNIEWAŻNIONE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrześcińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13  
85-303 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrześcińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

Cena oferty brutto: **9.622,80 zł.**

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 4 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
4	SPIRAL Sp. z o. o.	38	30	10	78
6	Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o. o.	60	5	10	75

f) unieważnienie postępowania:

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, gdyż oferta najkorzystniejsza przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 7.722,00 PLN. Oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert, została złożona na wartość 9.622,80 PLN brutto.

#### **ZADANIE NR 5 - UNIEWAŻNIONE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – ALVO Sp. z o. o. Sp. K.**



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie

al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin

Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,

Sekretariat Dyrektora oraz

Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15

KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900

Strona internetowa: [www.spsk2-szczecin.pl](http://www.spsk2-szczecin.pl) adres e-mail: [spsk2@spsk2-szczecin.pl](mailto:spsk2@spsk2-szczecin.pl)



Ul. Południowa 21 a  
64-030 Śmigiel

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13  
85-303 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia  
**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

Cena oferty brutto: 12.103,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 4 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
2	ALVO Sp. z o. o. Sp. K.	60	5	10	75
4	SPIRAL Sp. z o. o.	38	30	10	78
6	Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o. o.	49	5	10	64

f) unieważnienie postępowania:

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, gdyż oferta najkorzystniejsza przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 9.594,00 PLN. Oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert, została złożona na wartość 12.103,20 PLN brutto.

#### **ZADANIE NR 6 - UNIEWAŻNIONE**

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:** Do dnia 05.04.2019 r. do godz. 09.30 do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta na zadanie nr 6.

#### **ZADANIE NR 7 - UNIEWAŻNIONE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13  
85-303 Bydgoszcz



b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

Cena oferty brutto: 3.936,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 4 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
4	<b>SPIRAL Sp. z o. o.</b>	37	30	10	77
6	<b>Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o. o.</b>	60	5	10	75

f) unieważnienie postępowania:

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, gdyż oferta najkorzystniejsza przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 3.075,00 PLN. Oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert, została złożona na wartość 3.936,00 PLN brutto.

### ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – ALVO Sp. z o. o. Sp. K.**

Ul. Południowa 21 a  
64-030 Śmigiel

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13  
85-303 Bydgoszcz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o. o.**

Ul. Piękna 13  
85-303 Bydgoszcz

Cena oferty brutto: 6.885,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 6 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją



Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
2	<b>ALVO Sp. z o. o. Sp. K.</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>66</b>
6	<b>Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED.” Sp. z o. o.</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**ZADANIE NR 9**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin  
62-020 Swarzędz

Cena oferty brutto: 734,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
4	<b>SPIRAL Sp. z o. o.</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**ZADANIE NR 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Solutions Famed Żywiec Sp. z o. o. Sp. K.**

Ul. Fabryczna 1  
34-300 Żywiec

**Oferta nr 5 – FORMED Sp. z o. o. Sp. K.**

Ul. Leśnianka 97  
34-300 Żywiec

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – Solutions Famed Żywiec Sp. z o. o. Sp. K.**

Ul. Fabryczna 1  
34-300 Żywiec

Cena oferty brutto: 30.807,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 3 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.



e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
3	<b>Solutions Famed Żywiec Sp. z o. o. Sp. K.</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
5	<b>FORMED Sp. z o. o. Sp. K.</b>	<b>59</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>99</b>

### ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – ELDOR Sp. z o. o.**

Ul. 1 Maja 21

43-300 Bielsko-Biała

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin

62-020 Swarzędz

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – SPIRAL Sp. z o. o.**

Ul. Wrzesińska 181, Jasin

62-020 Swarzędz

Cena oferty brutto: 30.688,50 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta nr 4 uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 60%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy - 30%	Liczba pkt. w kryterium termin płatności - 10%	RAZEM
1	<b>ELDOR Sp. z o. o.</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>74</b>
4	<b>SPIRAL Sp. z o. o.</b>	<b>49</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>89</b>

**Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 15.04.2019 r.**

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2.

*Z poważaniem*

*Podpis w oryginale*

Sporządziła: Eliza Koladyńska - Nowacka  
Tel. 91 466 10 86

