

Szczecin, dn. 03.07.2015 r.

**Znak sprawy: ZP/220/39/15***Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku.***ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA NA ZADANIACH NR 2, 4, 6, 10 i 13**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**ZADANIE NR 2 - UNIEWAŻNIONE**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

**Oferta nr 12 – VYGON Polska Sp. z o. o.**

Ul. Francuska 39/6

03-905 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 1 ofertę:****Oferta nr 4 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia przyrząd do aspiracji butelek powinien posiadać osłonę chroniącą końcówkę luer-lock po otwarciu samozamykającej się zatyczki. Wykonawca zaferował przyrząd do aspiracji butelek nie posiadający osłony chroniącej końcówkę luer-lock po otwarciu samozamykającej się zatyczki.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 12 – VYGON Polska Sp. z o. o.**

Ul. Francuska 39/6

03-905 Warszawa

Cena oferty brutto: 174.960,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
12	VYGON Polska Sp. z o. o.	95	5	100

f) unieważnienie postępowania:

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia na zadaniu 2 kwotę brutto w wysokości 126 360,00 PLN. Najkorzystniejsza oferta została złożona na wartość 174 960,00 PLN brutto.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający unieważnia postępowanie na zadaniu 2 na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 PZP, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 12 – VYGON Polska Sp. z o. o.**

Ul. Francuska 39/6  
03-905 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 12 – VYGON Polska Sp. z o. o.**

Ul. Francuska 39/6  
03-905 Warszawa

Cena oferty brutto: 109.836,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
12	VYGON Polska Sp. z o. o.	95	5	100

#### ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 8 – PROMED S. A.**

Ul. Krajewskiego 1b  
01-520 Warszawa

**Oferta nr 14 – Covidien Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 162  
02-342 Warszawa

**Oferta nr 17 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.**

Ul. Częstochowska 38/52  
01-520 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 2 oferty:**

**- Oferta nr 8 – PROMED S. A.**

Ul. Krajewskiego 1b  
01-520 Warszawa

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami, Zamawiający wymagał zaoferowania filtrów mechanicznych. W związku z zarzutami firmy konkurencyjnej Zamawiający pismem z dnia 25.06.2015 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zarzutów. Wykonawca dnia 29.06.2015 r. wyjaśnił, iż oferta na tym zadaniu została złożona przez pomyłkę.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

**- Oferta nr 14 – Covidien Polska Sp. z o. o.**

Al. Jerozolimskie 162  
02-342 Warszawa

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnieniami, Zamawiający wymagał zaoferowania filtra mechanicznego **stosowanego u dorosłych o wadze 31 gram**. Wykonawca zaoferował filtr o nazwie STERIVENT MINI, który jest przeznaczony do krótkotrwałych znieczuleń (...) i **ma zastosowanie w pediatrii a jego waga wynosi 24 gramy**.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 17 – SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.**

Ul. Częstochowska 38/52  
01-520 Warszawa

Cena oferty brutto: 75.535,20 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
17	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	95	5	100

**ZADANIE NR 10**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 1 – Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.**

Ul. Tomaszowska 32  
96-200 Rawa Mazowiecka

**Oferta nr 20 – KROMED Jolanta Bożykowska**

Ul. Bogumiły 12/10  
70-395 Szczecin

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 1 – Zakład Tworzyw Sztucznych Hagmed Zajac i Tomaszewski Sp. J.**

Ul. Tomaszowska 32  
96-200 Rawa Mazowiecka

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymagał zaoferowania samych podkładek. Wykonawca zaoferował elektrody z kablami.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy na tym zadaniu nie jest zgodna z treścią SIWZ.

W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 20 – KROMED Jolanta Bożykowska**

Ul. Bogumiły 12/10  
70-395 Szczecin

Cena oferty brutto: 35.964,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
20	KROMED Jolanta Bożykowska	95	5	100

**ZADANIE NR 13**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 12 – VYGON Polska Sp. z o. o.**

Ul. Francuska 39/6  
03-905 Warszawa

**Oferta nr 16 – Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o. o.**

Ul. Bawełniana 17  
97-400 Warszawa

**Oferta nr 19 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o. o.**

Ul. Dąbrowskiego 133/135  
60-543 Poznań

**Oferta nr 21 - Bialmed Sp. z o. o.**

Ul. Marii Konopnickiej 11 a  
12-230 Biała Piska

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**z postępowania odrzucono 1 ofertę:**

**Oferta nr 19 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego „CENTROWET-CEZAL”**

**Sp. z o. o.**

Ul. Dąbrowskiego 133/135  
60-543 Poznań

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych.

uzasadnienie merytoryczne: Zamawiający pismem z dnia 23.06.2015 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień elementów mających wpływ na zaoferowaną cenę. Jednocześnie Zamawiający poinformował, że zgodnie z art. 90 ust. 2 PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wyjaśnienie wraz z dowodami do dnia 25.06.2015 r. do godz. 11.00 nie zostały dostarczone. W tym stanie rzeczy odrzucenie oferty jest w pełni uzasadnione i konieczne.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 21 - Bialmed Sp. z o. o.**

Ul. Marii Konopnickiej 11 a  
12-230 Biała Piska

Cena oferty brutto: 23.976,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta uzyska najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów obliczony według zasad jednakowych dla wszystkich ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 95%	Liczba pkt. w kryterium termin dostawy zamówień cząstkowych wyrobów- 5%	RAZEM
12	VYGON Polska Sp. z o. o.	12	5	17
16	Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o. o.	79	5	84
21	Bialmed Sp. z o. o.	95	5	100

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

**Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 08.07.2015 r.**

**Z poważaniem**