

**Znak sprawy: ZP/220/40/19****Szczecin, dnia 28.05.2019 r.**

Dotyczy: dostawy produktów leczniczych na potrzeby Klinik SPSK-2

## Wyjaśnienie nr 1

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

### prosimy o odpowiedź na pytania:

1. Do §10 ust.1 pkt a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §10 ust.1 pkt a) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,5% od wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia?  
Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów dotyczących kar umownych. Kara umowna w przypadku braku realizacji zamówienia musi posiadać określoną wartość minimalną, przede wszystkim ze względu na fakt, iż leki objęte postępowaniem posiadają niskie ceny rynkowe i wartość pojedynczego zamówienia jest niewielka. Zamawiający dokonał wstępnej symulacji naliczenia kary w sposób proponowany przez Wykonawcę i kara naliczona w ten sposób wynosiłaby średnio 3 – 5 zł. W ocenie Zamawiającego nie jest to czynnik mobilizujący Wykonawcę umowy do realizacji zamówień. Ponadto leki objęte postępowaniem są szeroko dostępne na rynku, posiadają wielu producentów zatem realizacja zamówienia poprzez wysłanie odpowiednika leku w przypadku przejściowych braków nie powinna stanowić problemu dla Wykonawcy umowy.

2. Do §10 ust.1 pkt b) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §10 ust.1 pkt b) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia podlegającego reklamacji była wyłącznie proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,5% od wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia?  
Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez



Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź:** Odpowiedź jak w pytaniu nr 1

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §10 ust.1 ppkt. d) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy lub niezrealizowanej części zadania?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

*Z poważaniem*

*Dyrektor SPSK-2 PUM  
w Szczecinie*

Sprawę prowadzi: Wioletta Sybal  
Tel. 91 4661088



Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 2 PUM w Szczecinie  
al. Powstańców Wielkopolskich 72, 70-111 Szczecin  
Numery telefonów: centrala tel. 91 466 10 00,  
Sekretariat Dyrektora oraz  
Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa tel. 91 466 10 10, fax 91 466 10 15  
KRS: 0000018427, NIP: 955-19-08-958, REGON: 000288900  
Strona internetowa: [www.spsk2-szczecin.pl](http://www.spsk2-szczecin.pl) adres e-mail: [spsk2@spsk2-szczecin.pl](mailto:spsk2@spsk2-szczecin.pl)

