

Szczecin, 10.07.2013 r.

Znak sprawy: ZP/220/52/13

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2: MIP Pharma Polska Sp. z o. o.Ul. Orzechowa 5
80-175 Gdańsk**Oferta nr 4: LEK S. A.**Ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4: LEK S. A.Ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

Cena oferty brutto: 9 396,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 jest ofertą najtańszą, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 100%	Łączna punktacja
2.	MIP Pharma Polska Sp. z o. o.	93	93
4.	LEK S. A.	100	100

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: KONSORCJUM:

- **PGF URTICA Sp. z o. o.**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

- **PGF HURT Sp. z o. o.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: KONSORCJUM:

- **PGF URTICA Sp. z o. o.**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

- **PGF HURT Sp. z o. o.**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto: **28 783,19 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 jest to jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 100%	Łączna punktacja
6.	KONSORCJUM: - PGF URTICA Sp. z o. o. - PGF HURT Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: ASCLEPIOS S. A.

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Oferta nr 5: Salus International Sp. z o. o.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5: Salus International Sp. z o. o.

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Cena oferty brutto: **5 121,47 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 5 jest ofertą najtańszą, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S. A.	86	86
5.	Salus International Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3: PROFARM PS Sp. z o. o.

Ul. Słoneczna 96
05-500 Stara Iwiczna

Oferta nr 5: Salus International Sp. z o. o.

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Oferta nr 6: KONSORCJUM:

- PGF URTICA Sp. z o. o.

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

- PGF HURT Sp. z o. o.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5: Salus International Sp. z o. o.

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Cena oferty brutto: 27 279,91 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 5 jest ofertą najtańszą, uzyskała najwyższą liczbę punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 100%	Łączna punktacja
3.	PROFARM PS Sp. z o. o.	80	80
5.	Salus International Sp. z o. o.	100	100
6.	KONSORCJUM: - PGF URTICA Sp. z o. o. - PGF HURT Sp. z o. o.	79	79

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: KONSORCJUM:

- PGF URTICA Sp. z o. o.

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

- PGF HURT Sp. z o. o.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: KONSORCJUM:

- PGF URTICA Sp. z o. o.

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

- PGF HURT Sp. z o. o.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto: 47 136,04 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 6 jest to jedyna ważna oferta.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 100%	Łączna punktacja
6.	KONSORCJUM: - PGF URTICA Sp. z o. o. - PGF HURT Sp. z o. o.	100	100

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: ASCLEPIOS S. A.

Ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:
z postępowania **wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1: ASCLEPIOS S. A.

Ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Cena oferty brutto: 26 392,92 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 jest to jedyna ważna ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena - 100%	Łączna punktacja
1.	ASCLEPIOS S. A.	100	100

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte po dniu 10.07.2013 r.

Z poważaniem