

Szczecin, dn. 11.12.2012 r.

Znak sprawy: ZP/220/54/12**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę leków****ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu **na dostawę leków** dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 6- BIALMED SP. Z O.O.**

Ul. Marii Konopnickiej 11a
12-230 Biała Piska
Zadanie nr 1 - 174.934,08 zł.

***Oferta nr 7- ASCLEPIOS SA**

Ul. Rymera 12
41-800 Zabrze
Zadanie nr 1- 179.736,19 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6- BIALMED SP. Z O.O.

Ul. Marii Konopnickiej 11a
12-230 Biała Piska
Zadanie nr 1 - 174.934,08 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
6	BIALMED SP. Z O.O.	100,00
7	ASCLEPIOS SA	97,32

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 4- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Zadanie nr 2- 6.391,44 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Zadanie nr 2- 6.391,44 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 5- Konsorcjum firm:**

Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Zadanie nr 3- 18.168,84 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5- Konsorcjum firm:

Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław
PGF Hurt SP. Z O.O.
Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź
Zadanie nr 3- 18.168,84 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Konsorcjum firm: Lider- PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 5- Konsorcjum firm:**
Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.
Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
PGF Hurt SP. Z O.O.
Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź
Zadanie nr 4- 78.795,72 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5- Konsorcjum firm:
Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.
Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
PGF Hurt SP. Z O.O.
Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź
Zadanie nr 4- 78.795,72 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Konsorcjum firm: Lider- PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 5- Konsorcjum firm:
Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.**

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Zadanie nr 5- 410.437,80 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5- Konsorcjum firm:
Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.**

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Zadanie nr 5- 410.437,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
5	Konsorcjum firm: Lider- PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 1- Aesculap Chifa SP. Z O.O.**

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Zadanie nr 6- 162.000,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1- Aesculap Chifa SP. Z O.O.

Ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Zadanie nr 6- 162.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	Aesculap Chifa SP. Z O.O.	100,00

ZADANIE NR 7

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 2- LEK SA**

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Zadanie nr 7- 48.915,36 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- LEK SA

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Zadanie nr 7- 48.915,36 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Lek SA	100,00

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 7- ASCLEPIOS SA**

Ul. Rymera 12

41-800 Zabrze

Zadanie nr 8- 56.697,30 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- ASCLEPIOS SA

Ul. Rymera 12

41-800 Zabrze

Zadanie nr 8- 56.697,30 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	ASCLEPIOS SA	100,00

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 3- PAUL HARTMANN POLSKA SP. Z O.O.**

Ul. Partyzancka 133/151

95-200 Pabianice

zadanie nr 9- 12.398,40 zł.

***Oferta nr 5- Konsorcjum firm:**

Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Zadanie nr 9- 15.104,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- PAUL HARTMANN POLSKA SP. Z O.O.

Ul. Partyzancka 133/151
95-200 Pabianice
zadanie nr 9- 12.398,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	PAUL HARTMANN POLSKA SP. Z O.O.	100,00
5	Konsorcjum firm: Lider- PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF Hurt SP. Z O.O.	82,08

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

***Oferta nr 4- SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice
Zadanie nr 10- 18.081,11 zł.

***Oferta nr 5- Konsorcjum firm:**

Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Zadanie nr 10- 17.653,84 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców:

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 ofert**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5- Konsorcjum firm:
Lider- PGF URTICA SP. Z O.O.**

Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

PGF Hurt SP. Z O.O.

Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Zadanie nr 10- 17.653,84 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	97,63
5	Konsorcjum firm: Lider- PGF URTICA SP. Z O.O. i PGF Hurt SP. Z O.O.	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu 21.12.2012 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

DYREKTOR
*Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie*