

Znak sprawy: ZP/220/54/17**Szczecin, dnia 20-07-2017r****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę jednorazowego sprzętu medycznego.****Wyjaśnienia 1**

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści w zadaniu nr 5 kaniulę jednorazową, sterylną. Kaniula prosta, zakończona silikonową końcówką z możliwością podłączenia do aktywnej aspiracji do aparatu do witrektomii Constellation. 27 Guage (1 mm).

Odpowiedź**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie 2 :**

Czy zamawiający w zadaniu nr 4 poz 1 dopuści gąbki pakowane po 12 szt w pojedynczym opakowaniu jednostkowym i 75 op x 12 szt w kartonie zbiorczym tj 900 szt gąbek.(1szt/12szt/900szt)

Odpowiedź**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie 3:**

Czy zamawiający w zadaniu nr 4 poz 1 wymaga aby grubość pojedynczej gąbki wynosiła minimum 0,5 cm ,gramatura minimum 100g/m2.

Odpowiedź**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie 4:**

Czy zamawiający wymaga aby w zadaniu nr 4 poz 1 gąbki były zarejestrowane zgodnie z aktualną ustawą o wyrobach kosmetycznych 1223/2009/WE potwierdzonych raportem bezpieczeństwa wyrobu kosmetycznego?

Odpowiedź**Zamawiający wymaga zgodnie z siwz aby oferowane wyroby stanowiły wyroby medyczne.****Pytanie 5:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 1 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „Liczba wyrobów podana w formularzu cen jednostkowych na zadaniu nr ma charakter orientacyjny. Zamawiający ma prawo do zrealizowania mniejszej liczby wyrobów, z tym że nie mniej niż 80% wartości zadania.”

Uzasadnienie: Zagwarantowanie realizacji zamówienia na poziomie mniejszym niż 80% utrudnia wykonawcom racjonalne oszacowanie ceny ofertowej. Pozostawienie wykonawców w niepewności co do realizacji aż 40% zamówienia zamyka szansę realizacji zamówienia wykonawcom solidnym i przewidującym, a promuje wykonawców skłonnych do ryzyka, którzy jednak mogą mieć trudności z wykonaniem zamówienia.

Odpowiedź**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.****Pytanie 6:**

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „W razie zwłoki Wykonawcy w realizacji zamówienia w terminie określonym w ust 1, wynoszącej co najmniej 5 dni

roboczych, Zamawiający ma prawo dokonać zastępczego zakupu wyrobów i obciążyć Wykonawcę kwotą odpowiadającą różnicy w cenie zakupu oraz kosztom dostawy poniesionym z tego tytułu, zachowując prawo do naliczenia kar umownych za okres zwłoki liczony do dnia dokonania zastępczego zakupu.”

Uzasadnienie:

- Przez „opóźnienie” prawo rozumie każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na jego przyczyny, a więc również takie, za które sprzedawca nie ponosi odpowiedzialności, np. wywołane działaniem siły wyższej. Natomiast zawinione niewykonanie zobowiązania określa się w prawie mianem „zwłoka”. Zasadne jest zastąpienie terminu „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”, aby sprzedawca nie był karany również za okoliczności, na które nie miał żadnego wpływu;

- Uprawnienie Zamawiającego do otrzymania rekompensaty z tytułu wykonania zakupu zastępczego powinno ograniczać się do różnicy w cenie oraz kosztów dostawy poniesionych w celu dokonania takiego zakupu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 7:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 5 wzoru umowy w brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest realizować umowę również w sytuacjach nadzwyczajnych a w szczególności w przypadku pożaru, awarii technicznych, zagrożenia o charakterze terrorystycznym, stanu klęski żywiołowej, stanu wojny itp., o ile jest to możliwe przy dołożeniu przez Wykonawcę należytej staranności.”

Uzasadnienie: Sprzedawca zgadza się, że samo zaistnienie sytuacji nadzwyczajnej nie może zwalniać sprzedawcy z jego zobowiązań umownych, z drugiej strony jednak należy mieć na uwadze, że zaistnienie takich okoliczności może niekiedy obiektywnie utrudnić bądź uniemożliwić spełnienie świadczenia (np. przerwanie połączeń komunikacyjnych na skutek klęski żywiołowej lub działań wojennych). Zobowiązanie sprzedawcy do świadczenia w sytuacjach nadzwyczajnych nie powinno mieć zatem charakteru bezwzględego, absolutnego, ale pozostawać w granicach obiektywnych możliwości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 8:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 6 wzoru umowy w brzmieniu: „W sytuacji, o której mowa w ust. 5, termin realizacji zamówienia częściowego może ulec wydłużeniu”.

Uzasadnienie: Powszechnie wiadomym jest, że sytuacje nadzwyczajne w rodzaju wojny, kataklizmu itp. raczej utrudniają niż ułatwiają prowadzenie jakiegokolwiek działalności gospodarczej. W związku z tym umowa powinna raczej przewidywać, że termin świadczenia w takich okolicznościach może ulec wydłużeniu, a nie skróceniu. Komentowany zapis zawiera ponadto błędne odwołanie, ponieważ o sytuacjach nadzwyczajnych mowa jest w ust. 5, a nie w ust. 4.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 9:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 3 - 5 wzoru umowy w brzmieniu:

„3. Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od chwili dostarczenia mu reklamowanego wyrobu przez Zamawiającego.

4. W przypadku, gdy Zamawiający nie otrzyma faksu lub e-maila zawierającego informację o sposobie załatwienia reklamacji do godz. 24:00 trzeciego dnia roboczego od otrzymania reklamowanego towaru przez Wykonawcę, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona.

5. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wyrób wolny od wad spełniający wszystkie wymagania, o których mowa w § 1 ust 6 umowy w ciągu maksymalnie 5 dni roboczych licząc od daty uznania reklamacji za uzasadnioną.”

oraz usunięcie § 5 ust. 7 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Wykonawca nie może ustosunkować się do reklamacji, zdecydować o jej uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu i ewentualnym sposobie załatwienia, jeśli nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru. Zgodnie z prawem natomiast, jeśli zamawiający żąda wymiany rzeczy wadliwej na rzecz wolną od wad, obowiązany jest odesłać rzecz wadliwą wykonawcy na jego koszt. Dlatego niezasadnym jest, aby wykonawca najpierw miał się

wypowiedzieć co do zasadności reklamacji, a dopiero potem miał odebrać reklamowany towar z obowiązkiem jego wymiany na nowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 10:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 7 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „*Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty należności wyłącznie za wyroby dostarczone do Magazynu Głównego Zamawiającego. Przekazanie wyrobów innej jednostce organizacyjnej Zamawiającego aniżeli Magazyn Główny, a w szczególności dostarczenie wyrobów bezpośrednio użytkownikowi następuje na ryzyko Wykonawcy i Wykonawca nie ma prawa domagać się zapłaty za te wyroby, chyba że Zamawiający z nich skorzysta, a jeśli Zamawiający nie wyrazi woli skorzystania z nich, zobowiązany będzie umożliwić Wykonawcy ich odebranie w stanie nienaruszonym.*”

Uzasadnienie: Proponowany przez kupującego wymóg dostarczenia wyrobów do Apteki oraz konsekwencje dostarczenia ich w inne miejsce nie mogą prowadzić do sytuacji, w której kupujący wykorzysta te wyroby, pomimo ich niedostarczenia we właściwe miejsce, i odmówi sprzedawcy zapłaty za nie. Jedną z fundamentalnych zasad prawa cywilnego jest zakaz bezpodstawnego odnoszenia korzyści kosztem drugiego powrotu, jeśli zatem sprzedawca nie może domagać się zapłaty za towar dostarczony w niewłaściwe miejsce, to równocześnie musi być uprawniony do odebrania tego towaru.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 11:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 10 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

„*W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:*

- a) *w przypadku zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu zamówionej partii wyrobów lub zwłoki w dostarczeniu wyrobu wolnego od wad w wysokości 0,5% za każdy dzień zwłoki, licząc od wartości netto zamówionej lub zareklamowanej partii wyrobów, jednak nie więcej niż 10% tej wartości,*
- b) *w przypadku zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 2 ust 2, w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki,*
- c) *w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca bądź rozwiązania umowy przez Zamawiającego w drodze wypowiedzenia (§ 14 umowy) – w wysokości 10% wartości netto niewykonanej części umowy (wartości zadania).”*

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 12:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 11 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu:

„*W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu wyrobu bądź braku wyrobu z innych przyczyn nie zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Zamawiającego, podając przyczynę braku wyrobu wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakującego wyrobu występujących w obrocie oraz może zaproponować Zamawiającemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.*”

oraz o przyjęcie § 11 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu:

„*Jeśli Wykonawca proponuje Zamawiającemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu, wówczas zobowiązany jest przestać do Działu Zaopatrzenia i Gospodarki Materiałowej Zamawiającego:*

- a) *informację o przyczynach braku wyrobu oraz jego odpowiednikach,*
- b) *nieodpłatnie 1 egzemplarz oferowanego wyrobu zamiennego,*
- c) *dokumenty dopuszczające oferowany wyrób zamienny do obrotu, o ile są wymagane zgodnie z przepisami.”*

Uzasadnienie: Jeśli brak wyrobu nastąpi, jak wskazano, z przyczyn nie zawinionych przez wykonawcę, to niezasadnym jest, aby wykonawca był zobowiązany zaoferować zamiennik po tej samej cenie. Może bowiem w tej sytuacji ponieść dotkliwą stratę, a nie można usprawiedliwić tego okolicznościami niezawinionymi przez wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 13:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 14 ust. 1 lit. a wzoru umowy w brzmieniu:

„*co najmniej trzykrotnego dostarczenia wyrobów w zwłoce*”

Uzasadnienie: Proszę o rozważenie uzasadnienia wskazanego już przy propozycji zmiany § 3 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 14:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 19 ust. 3 – 6 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Zgodnie z prawem umowę w sprawie zamówienia publicznego zawiera się na czas określony, a więc umowa musi wskazywać datę, w której ulega rozwiązaniu. Przedłużenie okresu obowiązywania umowy stanowi zmianę umowy, do zmiany umowy konieczne są natomiast oświadczenia woli obu stron – zamawiającego i wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Zamawiający wyznacza nowe terminy składania i otwarcia ofert:

- składanie ofert do dnia 26-07-2017r do godz. 12:00

- otwarcie ofert odbędzie się 26-07-2017r o godz. 12:30

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia oraz zapisy podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem

.....
DYREKTOR SPSK-2