

znak sprawy: ZP/220/57/14

Szczecin, dnia 02-10-2014r

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa środków technicznych do operacji kardiochirurgicznych**UZUPEŁNIONE ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w zawiadomieniu z dnia 01-10-2014 nie podano podstawy prawnej odrzucenia oferty na zadaniu 9. W związku z powyższym poniżej przedstawiamy rozstrzygnięcie zadania 9 uzupełnione o podstawę prawną odrzucenia oferty

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa

Oferta nr 2 – St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego3 01-785 Warszawa

Oferta nr 3 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę:

Oferta nr 2 – St. Jude Medical Sp. z o.o. ul. Broniewskiego3 01-785 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zaoferował biologiczne stentowe protezy zastawki aortalnej i mitralnej o nazwie Epic i Epic Supra, które nie spełniają warunku SIWZ dotyczącego niepodatności na kalcyfikację przez minimum 15 lat.

Dokumenty załączone przez Wykonawcę do oferty dotyczą odporności na kalcyfikację zastawki o nazwie Biocor a nie oferowanej Epic i Epic Supra. W ramach wyjaśnień Wykonawca przedstawił Zamawiającemu dokument w którym podano, że oferowane zastawki Epic są następną generacją zastawki Biocor z dodatkowym zabezpieczeniem przed kalcyfikacją.

W dokumencie tym podkreślono jednak, że brak jest badań i danych klinicznych z których wynikało by, że zastawka Epic charakteryzuje się taką samą odpornością na kalcyfikację jak zastawka Biocor. Zastawki Biocor i Epic posiadają także osobne dokumenty dopuszczające do obrotu i używania na terenie RP oraz występują na rynku jako odrębne wyroby, posiadając inne nazwy handlowe i numery katalogowe.

Uzasadnienie prawne: oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP jako nie zgodna z treścią siwz

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Cena oferty brutto: 503236,80 zł.

Uzasadnienie wyboru – Oferta najkorzystniejsza pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert spośród ofert złożonych na **zadanie 9.**

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, nie podlegających odrzuceniu wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Suma uzyskanych
-----------	------------------------	------------------------	-----------------

	cena – 70%	jakość – 30%	punktów
Oferta nr 1 - Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	32,95	30	62,95
Oferta nr 3 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	70	24,75	94,75

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 13-10-2014 r.

Informację otrzymuje Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

.....