

Szczecin, dn. **19.09.2016 r.****Znak Sprawy: ZP/220/62/16**

Dotyczy: dostawy elektrod do monitorowania, przewodnic do trudnych intubacji, czepków do mycia głowy na sucho, materiałów laboratoryjnych, odczynników laboratoryjnych do aparatu Cobas e601, czyściwa do usuwania zabrudzeń dla SPSK 2 PUM w Szczecinie

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu *na dostawę elektrod do monitorowania, przewodnic do trudnych intubacji, czepków do mycia głowy na sucho, materiałów laboratoryjnych, odczynników laboratoryjnych do aparatu Cobas e601, czyściwa do usuwania zabrudzeń* dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

ZADANIE NR 1

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2- Sorimex Sp. z o.o. S.k.

ul. Równinna 25

87-100 Toruń

Cena oferty brutto- **99.144,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **1 dzień roboczy**

Oferta nr 5- Medtronic Poland Sp. z o.o.

ul. Polna 11

00-633 Warszawa

Cena oferty brutto - **141.134,40 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **3 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2- Sorimex Sp. z o.o. S.k.

ul. Równinna 25

87-100 Toruń

Cena oferty brutto- **99.144,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **1 dzień roboczy**

Uzasadnienie wyboru – oferta była uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	Sorimex Sp. z o.o. S.k.	95,00	5,00	100,00
5	Medtronic Poland Sp. z o.o.	66,73	1,67	68,40

ZADANIE NR 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 9- PROMED SA

ul. Krajewskiego 1b

01-520 Warszawa

Cena oferty brutto- **11.016 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 9- PROMED SA

ul. Krajewskiego 1b

01-520 Warszawa

Cena oferty brutto- **11.016 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **2 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
9	PROMED SA	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 8: Skamex Sp. z o.o. S.K.

Ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Cena oferty brutto- **23.616,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **4 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta 8: Skamex Sp. z o.o. S.K.

Ul. Częstochowska 38/52

93-121 Łódź

Cena oferty brutto- **23.616,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **4 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
8	Skamex Sp. z o.o. S.K.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 4

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 4- PPHU GENOS s.c. Bogdan Kałużewski , Jadwiga Kałużewska, Tadeusz Kałużewski
ul. Inowrocławska 9/132

91-020 Łódź

Cena oferty brutto- **11.589,60 zł.**

Termin dostaw częściowych – **3 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 4- PPHU GENOS s.c. Bogdan Kałużewski , Jadwiga Kałużewska, Tadeusz Kałużewski
ul. Inowrocławska 9/132

91-020 Łódź

Cena oferty brutto- **11.589,60 zł.**

Termin dostaw częściowych – **3 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	PPHU GENOS s.c. Bogdan Kałużewski , Jadwiga Kałużewska, Tadeusz Kałużewski	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta 7: BIOCUM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna

Ul. Wspólna 3

05-090 Janki

Cena oferty brutto- **87.156,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **5 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta 7: BIOCUM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna

Ul. Wspólna 3

05-090 Janki

Cena oferty brutto- **87.156,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **5 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy częściowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	BIOCUM SYSTEMS M. Sidor Spółka Jawna	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3- Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.

Ul. Myśluborska 89,

60-432 Poznań

Cena oferty brutto- **23.985,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **3 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3- Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.

Ul. Myśluborska 89,

60-432 Poznań

Cena oferty brutto- **23.985,00 zł.**

Termin dostaw częściowych – **3 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru –oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
3	Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 7- UNIEWAŻNIONE

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nie złożono żadnej oferty

Rozstrzygnięcie postępowania:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Żaden Wykonawca nie złożył oferty w zakresie zadania nr 7.

ZADANIE NR 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6- Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b

01-531 Warszawa

Cena oferty brutto- **91.748,70 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **5 dni roboczych**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6- Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.

ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b

01-531 Warszawa

Cena oferty brutto- **91.748,70 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **5 dni roboczych**

Uzasadnienie wyboru –oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
6	Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o.	95,00	5,00	100,00

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- Dan Mar s.c.

Aleja Powstańców Wielkopolskich 66

70-111 Szczecin

Cena oferty brutto- **67.650,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **3 dni robocze**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania **odrzucono 0 oferty.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1- Dan Mar s.c.

Aleja Powstańców Wielkopolskich 66

70-111 Szczecin

Cena oferty brutto- **67.650,00 zł.**

Termin dostaw cząstkowych – **3 dni robocze**

Uzasadnienie wyboru – oferta była jedyna i uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto 95 %	Termin realizacji dostawy cząstkowej- 5%	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	Dan Mar s.c.	95,00	5,00	100,00

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu 26. 09.2016 r.- zadanie nr 1, po dniu 21.09.2016 r. – pozostałe zadania .

Informację otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz unieważnieniu zadania nr 7 została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

Z poważaniem

Barbara Turkiewicz
Dyrektor SPSK-2