

Szczecin, dn. 10.11.2016 r.

Znak sprawy: ZP/220/66/16*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę soczewek wewnątrzgałkowych i zastawek Ahmeda*

Wyjaśnienie nr 1

W związku z wpływaniem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Wykonawca nr 1

1. Czy w Zadaniu nr 2 Zamawiający dopuści soczewki hydrofilne sferyczne ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie soczewek hydrofilnych sferycznych.

Wykonawca nr 2

Pyt. 1

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie?

Odpowiedź: Zamawiający może zagwarantować realizację zamówienia na poziomie minimalnym 80%

W związku z powyższym zmianie ulega brzmienie § 1 ust 4 Wzór umowy:

4. Ilości soczewek podane w formularzu cen jednostkowych mają charakter orientacyjny i Kupujący ma prawo zamówić mniejszą ilość soczewek, z tym że nie mniej niż 80 % ilości podanej w formularzu cen jednostkowych.

Pyt. 2

Mając na uwadze fakt, iż oferowane wyroby medyczne przeznaczone są dla profesjonalistów, czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zaoferowane soczewki wewnątrzgałkowe posiadały wymagane przepisami oznakowania, ulotkę, etykiety w języku angielskim?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na oznakowanie oferowanych wyrobów w języku angielskim.

Pyt. 3

Czy Zamawiający, w celu wykazania zdolności technicznej lub zawodowej, wyrazi zgodę na wykazanie wykonania co najmniej jednej głównej dostawy, której przedmiotem były inne wyroby medyczne stosowane w okulistyce tj. np. materiały wiskoealstyczne na wartość wskazaną w SIWZ Rozdział VII, pkt. 1.3.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykazanie wykonania co najmniej jednej głównej dostawy, której przedmiotem zamówienia były wyroby medyczne stosowane w okulistyce.

Pyt. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby w dokumencie JEDZ, w Części IV Wykonawca wypełnił tylko sekcję: α bez obowiązku wypełniania żadnej z pozostałych sekcji w Części IV?

Odpowiedź: W związku z tym, iż Zamawiający nie wskazał w Ogłoszeniu o zamówieniu ani w dokumentach zamówienia informacji nt. ograniczenia się do wypełnienia przez Wykonawców sekcji α w części IV – **Wykonawcy zobligowani są do wypełnienia w zakresie części IV punkt : B ppkt. 6 oraz punkt C ppkt. 1b.**

Pyt. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin płatności naliczany był od dnia wystawienia faktury?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis. Termin płatności naliczany jest przez Zamawiającego od dnia otrzymania oryginału faktury.

Pyt. 6

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych zawartych w §9 ust. 1 lit. a,b,c,d Wzoru Umowy:

1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:
 - a) w przypadku opóźnienia w dostarczeniu Kupującemu zamówionej partii soczewek - w wysokości 0,1 % wartości brutto zamówionej partii soczewek za każdy dzień, z tym, że nie mniej niż 50 zł za każdy dzień opóźnienia,
 - b) w przypadku nie dostarczenia przy pierwszej dostawie dokumentów oraz aplikatorów zgodnie z § 2 ust 2 i § 3 ust 5- w wysokości 5 zł za każdy dzień opóźnienia.
 - c) opóźnienia w dostarczeniu soczewek wolnych od wad - w wysokości 0,1 % wartości brutto zareklamowanej partii soczewek za każdy dzień opóźnienia, jednak nie mniej niż 50 zł za każdy dzień opóźnienia,
 - d) w przypadku odstąpienia przez Kupującego od umowy z przyczyn, leżących po stronie Sprzedającego bądź wypowiedzenia umowy przez Kupującego z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego (§ 12 umowy) –w wysokości 5% wartości brutto umowy określonej w § 1 umowy, bądź wartości danego zadania określonego w Formularzu cen jednostkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zapisów dotyczących kar umownych.

Pyt. 7

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 dopuści soczewkę z PMMA jednoczęściową tylnokomorową z otworami do fiksacji śródtwardówkowej, dwa w części optycznej oraz po jednym na każdym haptyku, o średnicy części optycznej 6,50 mm, o zakresie mocy od +10,0D do +40,0D (co ½ dioptrii od +1,0D do +40,0D)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie opisanej soczewki.

Pyt. 8

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 1 dopuści soczewkę z PMMA jednoczęściową tylnokomorową bez otworów w części haptycznej, o średnicy części optycznej 6,50 mm, o zakresie mocy od 0,0D do +33,0D (od 0,0D DO +9,0D co 1,0D, od +10,0D do +33,0D co 0,5D)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie opisanej soczewki.

Pyt. 9

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 2 dopuści soczewkę o średnicy części optycznej w zakresie 6,00-6,5mm (6,5mm w mocach od -10,0D do +9,0D i 6,0mm w mocach od +10,0D do +40,0D)?

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę na zaferowanie opisanej soczewki.**

Pyt. 10

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 3 dopuści soczewkę w zakresie dioptrażu od +1,0D do +30,0D (od +1,0D do +10,0D co 1,0D, od +10,0D do +27,0D co 0,5D, od +27,0D do +30,0D co 1,0D)?

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę na zaferowanie opisanej soczewki.**

Pyt. 11

Czy Zamawiający w Zadaniu nr 6 dopuści soczewkę wszczepianą za pomocą injektora preloaded przez cięcie rogówkowe 2.6 mm z przyłożenia (przez cięcie 2.8mm z wejściem do komory), zakresie mocy soczewek: od +10,0D do +27,0D (co 0,5D), od +27,0D do +28,0D (co 1,0D)?

Odpowiedź: Zamawiający **wyraża zgodę na zaferowanie opisanej soczewki.**

Wykonawca nr 3**Pytanie 1, dot. Zadania Nr 3:**

Czy zamawiający dopuści soczewkę hydrofobową trzyczęściową sferyczną z filtrem światła niebieskiego w zakresie dioptrażu od 0 do +5,0D?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zaferowanie opisanej soczewki.

Pytanie 2, dotyczy pkt. IX SIWZ ppkt. 2 w zakresie próbek dla Zadania nr 3:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą i zostanie z nim zawarta Umowa, aplikatory wielorazowe udostępnione Zamawiającemu w celu dokonania oceny jakości próbki, zostaną zaliczone na poczet wymaganych przez Zamawiającego aplikatorów w ramach oferowanego przez Wykonawcę Zadania?

Dostarczone w ramach próbek zestawy implantacyjne, ze względu na możliwość wielokrotnego użycia, są pełnowartościowymi narzędziami i mogą być stosowane przez Zamawiającego przez długi okres czasu.

Odpowiedź: Tak. Aplikatory wielorazowe udostępnione Zamawiającemu w celu dokonania oceny jakości próbki, mogą być zaliczone na poczet wymaganych przez Zamawiającego umową aplikatorów w ramach oferowanego przez Wykonawcę zadania.

Pytanie 3, dotyczy pkt. IX SIWZ:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający w przypadku załączenia do oferty publikacji naukowych **w języku angielskim** wymaga złożenia wraz z nimi tłumaczenia na język polski?

Odpowiedź: Zamawiający **nie wymaga** dostarczenia tłumaczenia tekstu na język polski.

Pytanie 4:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 1 ust. 4 wzoru umowy w brzmieniu: „Ilości soczewek podane w formularzu cen jednostkowych mają charakter orientacyjny i Kupujący ma prawo

zamówić mniejszą ilość soczewek, z tym że **nie mniej niż 80%** ilości podanej w formularzu cen jednostkowych”

Uzasadnienie: Wykonawca wskazuje, że jedynie zagwarantowanie mu realizacji zamówienia na poziomie 80% pozwala mu na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty. Umożliwienie zamawiającemu rezygnacji z aż 50% zamówienia pozostawia wykonawcę w zbyt dużej niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, i w ten sposób uniemożliwia mu racjonalną ekonomicznie kalkulację ceny umownej. W takiej sytuacji na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze realizacji kontraktu w tej części, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy (zob. również wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź: Zamawiający może zagwarantować realizację zamówienia na poziomie minimalnym 80%.

Pytanie 5:

Zwracam się z prośbą o zmianę § 1 ust. 11 wzoru umowy w brzmieniu: „*Jeżeli w trakcie realizacji niniejszej umowy nastąpi zmiana:*

a) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10.10.2002 r o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*

b) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne,*

każda ze stron umowy począwszy od dnia ogłoszenia przepisów wprowadzających te zmiany może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących wysokości poszczególnych cen jednostkowych określonych w Formularzu/ach cen jednostkowych. Zmiana umowy na podstawie ustaleń negocjacyjnych może nastąpić po wejściu w życie przepisów będących przyczyną waloryzacji.”

Uzasadnienie: Wobec niedopuszczalności przewidzianego w § 15 ust. 3 wzoru umowy jednostronnego przedłużania okresu jej obowiązywania, należy przewidzieć możliwość wystąpienia z wnioskiem o zmianę cen jednostkowych – w przewidzianych przypadkach - w czasie trwania umowy lub usunąć powyższą jednostkę (wówczas usunąć należałoby ust. 12 i 13, § 11 ust. 2 lit. d oraz odpowiedni fragment § 11 ust. 4 wzoru umowy wobec ich bezprzedmiotowości).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „*Sprzedawca zobowiązany jest dostarczyć zamówione soczewki w terminie nie dłuższym niż ... (max. 3) dni robocze w przypadku soczewek, oraz (max. 10) dni roboczych w przypadku zastawek od dnia złożenia zapotrzebowania faksem lub e-mailem. Termin realizacji zamówienia liczy się od pierwszego dnia roboczego przypadającego po dniu przekazania zamówienia”*

Uzasadnienie: Zmiana brzmienia wymaga dostosowania do brzmienia § 3 ust. 2 wzoru umowy. Skoro zamówienie i potwierdzenie może zostać złożone również e-mailem, to termin na dostarczenie towaru powinien rozpocząć bieg także w przypadku złożenia zapotrzebowania drogą e-mailową, a nie tylko faksem.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia wskazanego zapisu.

W związku z powyższym zmianie ulega treść § 3 ust 3 Wzoru umowy:

3. Sprzedawca zobowiązany jest dostarczyć zamówione soczewki **w terminie nie dłuższym niż ... (max. 3) dni robocze w przypadku soczewek, oraz (max. 10) dni roboczych w przypadku zastawek** od dnia złożenia zapotrzebowania faxem **lub e-mailem**. Termin realizacji zamówienia liczy się od pierwszego dnia roboczego przypadającego po dniu przekazania zamówienia.

Pytanie 7:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu: „*Sprzedawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w ciągu 6-u dni roboczych od doręczenia mu wadliwego towaru oraz poinformować Kupującego faksem o sposobie jej rozpatrzenia. W przypadku, gdy Kupujący nie otrzyma faksu zawierającego informacje o sposobie załatwienia reklamacji do godziny 24:00 szóstego dnia od doręczenia Sprzedawcy wadliwego towaru, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona*”

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 561² § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Kodeks cywilny, w razie gdy kupujący żąda wymiany rzeczy wadliwej na wolną od wad, obowiązany jest on dostarczyć rzecz sprzedawcy na jego koszt. Konieczność przemieszczenia przedmiotu sprzedaży wynika z samego żądania zastąpienia rzeczy wadliwej rzeczą wolną od wad, a ponadto umożliwić ma sprzedającemu ustosunkowanie się do żądania kupującego, co wymaga uprzedniego zbadania reklamowanego towaru. Sprzedawca nie może zatem ustosunkować się do zgłoszonej mu reklamacji co do jakości towaru zanim nie będzie mógł samodzielnie ocenić, czy towar faktycznie dotknięty jest wadą. Termin na wymianę towaru bądź odmowę uznania reklamacji winien zatem rozpoczynać swój bieg dopiero z chwilą udostępnienia reklamowanego towaru sprzedawcy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę brzmienia wskazanego zapisu.

W związku z powyższym zmianie ulega treść § 5 ust 2 Wzoru umowy:

2. „*Sprzedawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację w ciągu 6-u dni roboczych od doręczenia mu wadliwej soczewki/zastawki oraz poinformować Kupującego faksem o sposobie jej rozpatrzenia. W przypadku, gdy Kupujący nie otrzyma faksu zawierającego informacje o sposobie załatwienia reklamacji do godziny 24:00 szóstego dnia od doręczenia Sprzedawcy wadliwej soczewki/zastawki, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona*”

Pytanie 8:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 6 ust. 2

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych strony nie mogą w umowie ustalać terminu doręczenia faktury. Zapis § 6 ust. 2 należy zatem usunąć.

Odpowiedź: W § 6 ust. 2 Zamawiający nie ustalił terminu doręczenia faktury, ale zawarł informację, że towar winien być dostarczony wraz z fakturą. Konieczność dostarczenia zamawianego towaru wraz z fakturą spowodowana jest regulaminem organizującym pracę apteki szpitalnej i przepływ dokumentów finansowo-księgowych. Towar bez dostarczonej faktury nie może zostać przyjęty na magazyn dokumentem PZ a tym samym nie może być wydany na oddział. W przypadku dostaw zamawianych produktów bez faktur przez wszystkich dostawców doszłoby do chaosu logistycznego i poważnych utrudnień. Ponadto spowodowałyby to konieczność przechowywania dostarczonego towaru w komorze przyjęć do czasu dostarczenia faktury, a możliwości magazynowe Zamawiającego są ograniczone. Dla wyjaśnienia podajemy, że apteka szpitalna przyjmuje dziennie nawet kilkadziesiąt dostaw towaru, w przypadku których ilość wymaganych faktur często przekracza 100.

Pytanie 9:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 6 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „*Kupujący zobowiązany jest do zapłaty należności wyłącznie za soczewki dostarczone do Apteki Kupującego. Przekazanie soczewek innej jednostce organizacyjnej Kupującego aniżeli Apteka, a w szczególności dostarczenie soczewek bezpośrednio użytkownikowi następuje na ryzyko Sprzedającego i Sprzedający nie ma prawa domagać się zapłaty za te soczewki, chyba że Kupujący z nich skorzystał*”

Uzasadnienie: Zgodnie z 452 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Kodeks cywilny wykonawca ma prawo do wynagrodzenia za towary, z których zamawiający skorzystał, i to nawet gdyby wykonawca dostarczył je osobie trzeciej, a co dopiero samemu zamawiającemu, ale w inne miejsce niż wskazane w umowie. Zamawiający może zatem zwrócić wykonawcy soczewki nie dostarczone do apteki lub zażądać ich odbioru, jeśli jednak zamawiający mimo wszystko przyjmie taką dostawę, obowiązany jest do zapłaty ceny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu. Prawidłowe dostarczenie zamawianego towaru do jednostki wskazanej w umowie jest obowiązkiem Wykonawcy umowy. W przypadku próby doręczenia przesyłki nieuprawnionemu adresatowi winna nastąpić odmowa przyjęcia przesyłki.

Pytanie 10:

Zwracam się z prośbą o zmianę § 7 ust. 1 wzoru umowy poprzez usunięcie słów: „*W szczególności Sprzedający bez pisemnej zgody Kupującego nie ma prawa zawierać umów poręczenia, umów gwarancji bądź dokonywać na podstawie art. 921¹- art. 9215 kc przekazu świadczenia Kupującego należnego na podstawie niniejszej umowy.*”

Uzasadnienie: Polskie prawo cywilne nie zna możliwości umownego wyłączenia dopuszczalności zawarcia umowy poręczenia, przekazu lub gwarancji. Jak wyraźnie wynika z przepisów regulujących powyższe umowy, do ich zawarcia nie jest konieczna zgoda dłużnika. Zgodnie z art. 57 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Kodeks cywilny, nie można przez czynność prawną wyłączyć ani ograniczyć uprawnienia do przeniesienia, obciążenia, zmiany lub zniesienia prawa, jeżeli przepisy szczególne nie przewidują od tej zasady wyjątków. Należy ponadto wskazać, że żadna z 3 ww. umów nie prowadzi do zmiany osoby wierzyciela i w związku z tym nie prowadzi do pogorszenia sytuacji dłużnika.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ww. propozycję zmiany zapisów umowy. Zamawiający informuje, że zgodnie z przepisem art. 54 ust 5 , 6 ustawy z dnia 15.04.2011 r o działalności leczniczej (Dz.U z 2015 r., poz. 618 z p.zm.), który jest przepisem szczególnym w stosunku do przepisów kc, czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Czynność dokonana bez uzyskania pisemnej zgody podmiotu tworzącego jest nieważna. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem Sądu Najwyższego czynności, o których mowa w art. 54 ust. 5 ustawy obejmują wszystkie te czynności prawne, które w łańcuchu zdarzeń prawnych doprowadzą do zmiany wierzyciela, niezależnie od ich dogmatyczno-prawnej konstrukcji oraz typowej dla nich funkcji. Czynnościami takimi są m.in. przelew Wierzytelności, factoring, gwarancja, subrogacja umowna, indos wekslowy, umowa poręczenia czy też surogacyjne nabycie wierzytelności bez zgody podmiotu tworzącego. W świetle powyższego, niezależnie od postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca nie będzie mógł dokonać czynności prawnych wymienionych w pytaniu bez pisemnej zgody organu tworzącego.

Pytanie 11:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 1 wzoru umowy w brzmieniu: „*W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Sprzedającego, Kupującemu przysługują kary umowne w następującej wysokości:*

- a) *w przypadku zwłoki w dostarczeniu Kupującemu zamówionej partii soczewek - w wysokości 0,5% wartości netto zamówionej partii soczewek za każdy dzień, z tym że nie mniej niż 50 zł za każdy dzień zwłoki, ogółem jednaknie więcej niż 10% tej wartości,*
- b) *w przypadku niedostarczenia aplikatorów zgodnie z § 3 ust. 5 – w wysokości 50zł za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 10% ich wartości,*
- c) *w przypadku zwłoki w dostarczeniu soczewek wolnych od wad - w wysokości 0,5% wartości netto zareklamowanych soczewek za każdy dzień, z tym że nie mniej niż 50 zł za każdy dzień zwłoki, ogółem jednak nie więcej niż 10% tej wartości,*
- c) *w przypadku odstąpienia przez Kupującego od umowy z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego, bądź wypowiedzenia umowy przez Kupującego z przyczyn leżących po stronie Sprzedającego (§ 12 umowy) - w wysokości 10% wartości netto niewykonanej części umowy, bądź danego zadania określonego w Formularzu cen jednostkowych”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w zapisach dotyczących kar umownych.

Pytanie 12:

Zwracam się z prośbą o dodanie do § 9 wzoru umowy, po ust. 1, nowego ust. 1a w brzmieniu: „*Zamawiający zapłaci Kupującemu karę umowną w wysokości 10% wartości netto niewykonanej części umowy, bądź danego zadania określonego w Formularzu cen jednostkowych, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Kupującego bądź wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Kupującego (§ 12 umowy).*”

Uzasadnienie: Umowa sprzedaży jest umową wzajemną. Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą, jeśli umowa ma cechy wzajemności, to strony nie mogą kształtować jej w sposób podważający zasadę ekwiwalentności ich świadczeń (zob. wyrok SN z 23 czerwca 2005 r., II CK 739/2004). Jeżeli więc zamawiający domaga się zapłaty od wykonawcy kary umownej za odstąpienie od umowy z winy wykonawcy, to dla zachowania ekwiwalentności świadczeń stron musi zaoferować zapłatę takiej samej kary w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 2 wzoru umowy w brzmieniu: „*W przypadku, gdy szkoda poniesiona przez którąkolwiek ze stron przewyższy wysokość kary umownej, każdej stronie służy prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody.*”

Uzasadnienie: Przedmiotowy zapis wymaga modyfikacji ze względu na konieczność zapewnienia ekwiwalentnej pozycji obu stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 14:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu: „*W razie zwłoki Sprzedawcy w realizacji zamówienia w terminie określonym w § 3 ust. 3 umowy,*

wynoszącego co najmniej 5 dni roboczych, *Zamawiający ma prawo dokonać zastępczego zakupu soczewek i obciążyć Wykonawcę kwotą odpowiadającą wysokości szkody poniesionej z tego tytułu.*

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 483 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – Kodeks cywilny, karę umowną można zastrzec wyłącznie w celu naprawienia szkody. A zatem jeśli zamawiający zastrzega sobie prawo obciążenia wykonawcy równowartością szkody poniesionej na skutek realizacji zakupu zastępczego, to nie może równocześnie dochodzić zapłaty kary umownej, ponieważ nie będzie już istniała szkoda, która miałaby zostać naprawiona poprzez zapłatę kar umownych. Taka kara umowna służyłaby już tylko wyłącznie wzbogaceniu się zamawiającego, co jest sprzeczne z istotą kary umownej. Odnośnie do kwestii zwłoki proszę o przyjęcie uzasadnienia wskazanego przy prośbie o zmianę § 9 ust. 1 wzoru umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15:

Zwracam się z prośbą o zmianę § 10 ust. 1 wzoru umowy polegającą na usunięciu zwrotu: „*po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie*”.

Uzasadnienie: Sprzedający nie może ponosić całego ryzyka wystąpienia obiektywnych przyczyn uniemożliwiających dostarczenie soczewek, będących przedmiotem zamówienia. Zgodnie z zasadami ogólnymi kodeksu cywilnego (art. 475 k.c. i 495 k.c.) w przypadku niezawinionej niemożliwości świadczenia zobowiązanie wygasa. Przedmiotowy zapis jest skrajnie niekorzystny dla sprzedającego i powinien być z tego powodu usunięty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu. Wykonawca umowy posiada wiedzę w zakresie jakości i ilości soczewek dostarczanych Zamawiającemu w trakcie trwania umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania dostaw w trakcie całego terminu obowiązywania umowy leży po stronie Wykonawcy umowy.

Pytanie 16:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 12 wzoru umowy w brzmieniu: „*1. Kupujący ma prawo wypowiedzieć umowę w całości bądź w zakresie poszczególnych zadań z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego nie mniej niż 30 dni kalendarzowych w przypadku co najmniej 3-krotnej zwłoki w dostarczeniu wyrobów.*

2. Sprzedający ma prawo wypowiedzieć umowę w całości bądź w zakresie poszczególnych zadań z zachowaniem okresu wypowiedzenia wynoszącego nie mniej niż 30 dni kalendarzowych w przypadku co najmniej 3-krotnej zwłoki w zapłacie.”

- Dla zachowania ekwiwalentnej pozycji obu stron umowy konieczne jest zastrzeżenie analogicznego prawa wypowiedzenia na rzecz wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 15 ust. 3, 4, 5, 6 wzoru umowy oraz zmianę § 11 ust. 2 poprzez dodanie pkt f) w brzmieniu: „*przedłużenia czasu obowiązywania umowy o dalszy okres nie dłuższy niż 12 miesięcy*”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu ww. paragrafu zgodnie z poniższą propozycją: „*W przypadku wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu soczewek*

stanowiących przedmiot zamówienia bądź braku soczewek z innych przyczyn, niezawinionych przez Sprzedawcę, Sprzedawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Kupującego, podając przyczynę braku soczewek wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakujących soczewek występujących w ofercie Wykonawcy oraz zobowiązany jest zaproponować Kupującemu dostarczenie odpowiednika brakujących soczewek po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Wykonawca nr 4

Pytanie 1, dot. § 3 ust. 4 projektu umowy:

Mając na uwadze fakt, że oferowane wyroby medyczne dedykowane są dla profesjonalistów czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania soczewek wewnątrzgałkowych posiadających wymagane przepisami oznakowania, ulotkę oraz etykiety w języku angielskim?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na oznakowanie oferowanych soczewek i zastawek w języku angielskim.

Pytanie 2, dot. Zadania nr 3:

Czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia w tym zadaniu oferty na soczewkę o zakresie mocy od + 6.0 do + 30.0 D co 0.5 D, fabrycznie załadowaną w jednorazowy system implantacyjny tzw. preloaded, przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie opisanej soczewki.

Wykonawca nr 5

Pyt. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykazywanie na fakturze osobnych pozycji i cen dla soczewek i kartridży/aplikatorów jednorazowych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykazywanie na fakturze osobnych pozycji cen dla soczewek i kartridży/aplikatorów jednorazowych pod warunkiem, że suma cen częściowych za ww. elementy składowe będzie równa cenie soczewki wskazanej w Formularzu cen jednostkowych stanowiącym integralną część OFERTY.

Wykonawca nr 6

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienia dotyczące

A. pakietu 3

Pyt. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewki asferycznej o zakresie mocy od +5,0D do +30,0D w odstępach co 0,5 D w całym zakresie?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pyt. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie soczewki trzyczęściowej bez asferycznej optyki w zakresie mocy 0D do +5D w odstępach co 1,0D- tak aby zapewnić wymagany zakres soczewek od 0D do +30D?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pyt. 3

Czy Zamawiający odstąpi od konieczności dostarczenia próbki implantatora wielorazowego w sytuacji gdy implantator jest aktualnie używany w klinice?

Odpowiedź: W celu zachowania zasady konkurencji wszyscy wykonawcy na równych zasadach są zobowiązani do dostarczenia implantatorów wielorazowych - o ile takie oferują.

B. pakietu 6

Pyt. 1

Czy Zamawiający odstąpi od konieczności dostarczenia próbki implantatora wielorazowego w sytuacji gdy implantator jest aktualnie używany w klinice?

Pozostałe parametry SIWZ bez zmian.

Odpowiedź: W celu zachowania zasady konkurencji wszyscy wykonawcy na równych zasadach są zobowiązani do dostarczenia implantatorów wielorazowych - o ile takie oferują.

Załączniki:

Ujednolicony SIWZ zawierający zmiany wprowadzone niniejszym wyjaśnieniem.

W przypadku zaferowania produktu zgodnie z ww. dopuszczeniami Wykonawcy zobligowani są do wskazania przy tej pozycji, na jakiej podstawie dokonali zmiany produktu/ parametrów technicznych na inny np. zgodnie z Wyjaśnieniem nr 1 z dnia 10.11.2016 r.

Wyjaśnienie nr 1 wraz ze zmianami zamieszczane jest na mniej j niż 22 dni przed terminem składania ofert w związku z powyższym zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert.

Nowy termin składania ofert upływa dnia 05.12.2016 r. o godz. 10:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 05.12.2016 r. o godz. 11:00

Z poważaniem

*Barbara Turkiewicz
Dyrektor SPSK-2 PUM
w Szczecinie*