

Szczecin, dn. 19.02.2015 r.

Znak sprawy: ZP/220/67/14

Dotyczy: dostawy materiałów szewnych i specjalistycznych materiałów chirurgicznych dla SPSK-2

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**w zakresie zadań nr 5, 9, 10, 11, 12, 17, 22, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na dostawę nici chirurgicznych i specjalistycznych materiałów chirurgicznych dla SPSK nr 2 PUM dokonano rozstrzygnięcia ww. postępowania w zakresie zadań wyszczególnionych w tytule.

ZADANIE NR 5

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. P. Kucharski, K. Lekki ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. P. Kucharski, K. Lekki ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Cena oferty: 40.569,72 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 1 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
1	Surg-Tech s.c. P. Kucharki, K. Lekki, Poznań	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 9

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5: Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24 02-135 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 5 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 5: Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Ilżecka 24 02-135 Warszawa

Cena oferty: 4.583,69 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 5 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., Warszawa	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty: 21.022,42 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
7	Covidien Polska Sp. z o.o., Warszawa	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 12

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty: 75.582,46 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o., Nowy Tomyśl	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 17

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty: 209.481,55 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
7	Covidien Polska Sp. z o.o., Warszawa	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 31

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty: 27.864,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Łączna punktacja
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o., Nowy Tomyśl	100,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 32

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty: 15.474,24 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
7	Covidien Polska Sp. z o.o., Warszawa	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 33

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów a

Cena oferty: 1.019,30 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
2	Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o., Belchatów	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 35

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. P. Kucharski, K. Leki ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. P. Kucharski, K. Leki ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Cena oferty: 1.827,36 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 1 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
1	Surg-Tech s.c. P. Kucharki, K. Leki, Poznań	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 39

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3: Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 3: Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Cena oferty: 1.827,36 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 1 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
3	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., Zabrze	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 20.02.2015 r.

ZADANIE NR 11

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

W zad. 11 poz. 2 wykonawca złożył próbki nici nie spełniające parametrów wymaganych przez zamawiającego w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty:

- grubość nici wymagana: 1, oferowana: 2.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty: 37.727,86 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 6 jest jedyną złożoną ważną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o., Nowy Tomyśl	60,00	40,00	100,00

Informację otrzyma Wykonawca, który złożył ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

ZADANIE NR 22

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekci, P. Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawelniciana 17 97-400 Belchatów

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia
z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

W zad. 22 poz. 1 wykonawca złożył próbki nici nie spełniające parametrów wymaganych przez zamawiającego w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty:

- długość nici wymagana: 10x75cm, długość nici oferowana: 250cm.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawelnicza 17 97-400 Bełchatów

Cena oferty: 44.878,67 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
1	Surg-Tech s.c. K. Lekki, P. Kucharski, Poznań	41,17	40,00	81,17
2	Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o., Bełchatów	60,00	40,00	100,00

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

ZADANIE NR 26

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekki, P. Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty: 115.230,90 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
1	Surg-Tech s.c. K. Lekki, P. Kucharski, Poznań	29,28	40,00	69,28
7	Covidien Polska Sp. z o.o., Warszawa	60,00	40,00	100,00

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

ZADANIE NR 27

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3: Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze

Oferta nr 5: Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Ilżecka 24 02-135 Warszawa

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **nie odrzucono żadnej oferty**

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 7 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Cena oferty: 92.721,02 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 7 uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
3	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., Zabrze	60,00	4,44	64,44
5	Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., Warszawa	29,95	40,00	69,95
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o., Nowy Tomyśl	25,36	13,33	38,70
7	Covidien Polska Sp. z o.o., Warszawa	54,80	40,00	94,80

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

ZADANIE NR 28

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

W zad. 28 poz. 6 wykonawca złożył próbki nici nie spełniające parametrów wymaganych przez zamawiającego w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty:

- wymagany rozmiar łątki teflonowej: 3mmx6-7mm, oferowany rozmiar łątki: 3mmx3mm.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Cena oferty: 462.464,64 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 6 jest jedyną ważną złożoną ofertą.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Nowy Tomyśl	60,00	40,00	100,00

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

ZADANIE NR 37

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawelniciana 17 97-400 Bełchatów

Oferta nr 6: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

W zad. 37 poz. 2 wykonawca złożył próbki nici nie spełniające parametrów wymaganych przez zamawiającego w formularzu cen jednostkowych, stanowiącym załącznik nr 4 do oferty:

- wymagana igła okrągła wzmocniona, oferowana igła okrągła bez wzmocnienia.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana **oferta nr 2** złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Bełchatów

Cena oferty: 72.294,25 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacja
2	Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o., Bełchatów	60,00	40,00	100,00
6	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Nowy Tomyśl	50,59	40,00	90,59

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

ZADANIE NR 38

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekci, P. Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Bełchatów

Oferta nr 5: Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania **nie wykluczono żadnego wykonawcy**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 2 oferty**

Oferta nr 1: Surg-Tech s.c. K. Lekci, P. Kucharski ul. Lwa 19/39 61-244 Poznań

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

W zad. 38 wykonawca nie złożył próbek nici wymaganych przez zamawiającego.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

Oferta nr 7: Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP, gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie merytoryczne:

W zad. 38 poz. 4 wykonawca złożył próbki nici w ilości 4 sztuk zamiast wymaganych 5.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia.

d) spośród ważnych ofert za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 2 złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo Yavo Sp. o.o. ul. Bawelniana 17 97-400 Bełchatów

Cena oferty: 72.294,25 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 2 uzyskała największą ilość punktów spośród złożonych ważnych ofert.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium parametry techniczne – jakość 40%	Łączna punktacją
2	Przedsiębiorstwo Yavo Sp. z o.o., Belchatów	60,00	40,00	100,00
6	Auscupal Chifa Sp. z o.o. Nowy Tomysł	30,22	40,00	70,22

Informację otrzymają Wykonawcy, którzy złożyli ofertę. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej zostanie również zamieszczona na stronie internetowej SPSK-2 oraz na tablicy ogłoszeń. Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 02.03.2015 r.

Z poważaniem
DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie
lek. med. Dariusz Parkiawicz
Dyrektor SPSK-2