

Znak sprawy: ZP/220/69/12

Szczecin, dnia 12.12.2012 r.

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **przebudowę sal chorych, polegającą na wbudowaniu zespołów sanitarnych oraz remoncie pomieszczeń w SPSK Nr 2 PUM w Szczecinie***

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu na **przebudowę sal chorych, polegającą na wbudowaniu zespołów sanitarnych oraz remoncie pomieszczeń w SPSK Nr 2 PUM w Szczecinie** dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1- PPHU PEWNIAK
BERNADETA PEWNIAKUL. SKRYTA 16
62-050 MOSINA**Cena ryczałtowa brutto**
dla całości zamówienia
207.755,23 zł.Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
122.575,58 zł.**Oferta nr 2- ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANEY**
SŁAWOMIR SZYNDLERUL. OGRODNICZA 1A
71-804 SZCZECIN**Cena ryczałtowa brutto**
dla całości zamówienia
232.246,75 zł.Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
114.452,50 zł.**Oferta nr 3- MAGNUM-SERVICE SP. Z O.O. SP. KOMANDYTOWA**UL. ROMERA 14
71-246 SZCZECIN**Cena ryczałtowa brutto**
dla całości zamówienia
215.225,78 zł.Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
98.532,46 zł.**Oferta nr 4- FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GEKO**UL. WELECKA 4
71-685 MIERZYN

**Cena ryczałtowa brutto
dla całości zamówienia
215.466,29 zł.**

Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
215.466,29 zł.

Oferta nr 5- ZAKŁAD BUDOWLANY „DEKOR-JAN” JAN WASILEWSKI

UL. MIESZKA I 24
78-200 KOSZALIN

**Cena ryczałtowa brutto
dla całości zamówienia
226.768,27 zł.**

Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
133.623,64 zł.

**Oferta nr 6- ALFAX
FRANCISZEK TACZAŁA**

UL. ŻOŁĘDZIOWA 34A
70-766 SZCZECIN

**Cena ryczałtowa brutto
dla całości zamówienia
195.650,47 zł.**

Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
108.354,44 zł.

Oferta nr 7- INTERM SP. Z O.O.

UL. POŁUDNIOWA 25
71-001 SZCZECIN

**Cena ryczałtowa brutto
dla całości zamówienia
186.383,72 zł.**

Cena ryczałtowa brutto
za I etap realizacji zamówienia
106.257,24 zł.

**b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia
z postępowania wykluczono 0 wykonawców:**

**c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
z postępowania odrzucono 1 ofertę**

Oferta nr 4- FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GEKO

UL. WELECKA 4
71-685 MIERZYN

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych w związku z tym, iż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne: W Rozdziale I pkt. XV SIWZ „Opis sposobu obliczenia ceny” Zamawiający wymagał podania ceny ryczałtowej netto, podatku VAT i ceny ryczałtowej brutto za zrealizowanie całości przedmiotu zamówienia oraz podania ceny ryczałtowej netto, podatku VAT i ceny ryczałtowej brutto za zrealizowanie I-go etapu robót, będącego etapem rozliczeniowym. Ponadto w rozdziale II SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający zalecał „Sporządzenie kosztorysu z uwzględnieniem etapów realizacji robót tj. określenia kosztów realizacji całego zadania oraz I etapu robót. Wzór umowy zawarty w Rozdziale III SIWZ w § 14 ust. 2 przewiduje podanie wysokości wynagrodzenia za I-szy etap robót.

Wykonawca PHU Geko w ofercie za zrealizowanie całości zamówienia podał kwotę 215.466,29 zł. i taką samą kwotę podał za zrealizowanie I etapu robót. W kosztorysie również nie została wyliczona cena za zrealizowanie I etapu robót, ponieważ kosztorys nie został sporządzony przez Wykonawcę w sposób zalecany w SIWZ tj. nie został sporządzony z uwzględnieniem etapów realizacji robót.

W świetle powyższego, dwukrotne wpisanie w Formularzu oferty przez Wykonawcę kwoty 215.466,99 zł. nie może być traktowane jako omyłka, którą zamawiający mógłby poprawić na podstawie art. 87 ust. 1 pkt 1 bądź art. 87 ust. 1 pkt 3 PZP. Wpisanie dwukrotnie tej samej kwoty w Formularzu oferty mogłoby być uznane za omyłkę jedynie w sytuacji gdyby Wykonawca sporządził kosztorys z uwzględnieniem etapów realizacji robót i w kosztorysie byłaby określona cena za zrealizowanie I etapu robót.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 7- INTERM SP. Z O.O.

UL. POŁUDNIOWA 25

71-001 SZCZECIN

Cena ryczałtowa brutto

dla całości zamówienia

186.383,72 zł.

Cena ryczałtowa brutto

za I etap realizacji zamówienia

106.257,24 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych, nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
1	PPHU PEWNIAK BERNADETA PEWNIAK	89,71
2	ZAKŁAD REMONTOWO BUDOWLANY SŁAWOMIR SZYNDLER	80,25
3	MAGNUM-SERVICE SP. Z O.O. SP. KOMANDYTOWA	86,59
5	ZAKŁAD BUDOWLANY „DEKOR-JAN” JAN WASILEWSKI	82,19
6	ALFAX FRANCISZEK TACZAŁA	95,26
7	INTERM SP. Z O.O.	100,00

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu 17.12.2012 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego Nr 2 PUM w Szczecinie