

Szczecin, dn. 07.11.2014 r.

Znak sprawy: ZP/220/72/14

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę leków oraz wyrobów medycznych a także innych wyrobów stosowanych w recepturze***ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu *na dostawę leków oraz wyrobów medycznych a także innych wyrobów stosowanych w recepturze* dla SPSK-2 PUM w Szczecinie dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania **w zakresie zadań nr 3,6,11,47,49,64,66,78.**

**ZADANIE NR 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 7: FARMACOL SA**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena oferty brutto 25.700,11 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 7: FARMACOL SA**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena oferty brutto 25.700,11 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
7	<b>FARMACOL SA</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 6**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 19: LEK SA**

Ul. Podlipie 16

95-010 Stryków

Cena oferty brutto- 82.080,00 zł.

**Oferta 20: MIP Pharma Polska Sp. z o.o.**

Ul. Orzechowa 5

80-175 Gdańsk

Cena oferty brutto- 57.672,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 20: MIP Pharma Polska Sp. z o.o.**

Ul. Orzechowa 5

80-175 Gdańsk

Cena oferty brutto- 57.672,00 zł.

Uzasadnienie wyboru –oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>19</b>	<b>LEK SA</b>	<b>70,26</b>
<b>20</b>	<b>MIP Pharma Polska Sp. z o.o.</b>	<b>100,00</b>

**ZADANIE NR 11**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 2: Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF SA**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- 371.643,01 zł.

**Oferta 3: ROCHE POLSKA SP. Z O.O.**

Ul. Domaniewska 39B

02-672 Warszawa

Cena oferty brutto- 370.568,25 zł.

**Oferta 9: SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- 370.753,58 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 3: ROCHE POLSKA SP. Z O.O.**

Ul. Domaniewska 39B

02-672 Warszawa

Cena oferty brutto- 370.568,25 zł.

Uzasadnienie wyboru –oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>2</b>	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF SA</b>	<b>99,71</b>
<b>3</b>	<b>ROCHE POLSKA SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>
<b>9</b>	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>99,95</b>

### ZADANIE NR 47

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 4: ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto - 274.187,92 zł.

**Oferta 9: SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- 215.479,23 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 9: SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- 215.479,23 zł.

Uzasadnienie wyboru –oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
<b>4</b>	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>78,59</b>
<b>9</b>	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>100,00</b>

## ZADANIE NR 49

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 26: Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.**

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena oferty brutto 3.888,00 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania **wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta 26: Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.**

Ul. Hrubieszowska 2

01-209 Warszawa

Cena oferty brutto 3.888,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
26	<b>Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.</b>	<b>100,00</b>

## ZADANIE NR 64

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 2: Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF SA**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- 36.712,22 zł.

**Oferta 4: ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto - 75.643,20 zł.

**Oferta 7: FARMACOL SA**

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Cena oferty brutto 36.825,41 zł.

**Oferta 9: SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- 36.789,12 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 2: Konsorcjum firm:**

**PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider**

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

**PGF SA**

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Cena oferty brutto- 36.712,22 zł.

Uzasadnienie wyboru –oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
2	<b>Konsorcjum firm: PGF URTICA SP. Z O.O.-Lider PGF SA</b>	<b>100,00</b>
4	<b>ASCLEPIOS SA</b>	<b>48,53</b>
7	<b>FARMACOL SA</b>	<b>99,69</b>
9	<b>SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.</b>	<b>99,79</b>

## **ZADANIE NR 66**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 4: ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto - 2.298.476,26 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:  
z postępowania **odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 4: ASCLEPIOS SA**

Ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena oferty brutto - 2.298.476,26 zł.

Uzasadnienie wyboru –oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 100%
4	ASCLEPIOS SA	100,00

### **ZADANIE NR 78**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta 9: SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- 321.926,40 zł.

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 0 wykonawców.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: z postępowania odrzucono 0 ofert.

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta 9: SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.**

Ul. Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena oferty brutto- 321.926,40 zł.

Uzasadnienie wyboru – spośród ofert ważnych , nie odrzuconych oferta była najtańsza i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Nr oferty	Wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena – 100%
9	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.	100,00

**Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte :**

- na zadania nr 3,66,78 po dniu 10.11.2014 r.

- na zadania nr 6,11,47,49,64 po dniu 17.11.2014 r.

Informację otrzymują wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty na ww. zadania. Informacja o wyborze ofert została również zamieszczona na stronie internetowej SPSK Nr 2 PUM oraz na tablicy ogłoszeń.

*Z poważaniem*

**DYREKTOR SPSK - 2**