

Szczecin, dn. 04.01.2016 r.

Znak sprawy: ZP/220/87/15

w sprawie: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa środków technicznych do operacji kardiochirurgicznych oraz dzierżawę klipsownic.**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA na zadaniach 2,3,6,8,10,15**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający (*dalej „PZP”*) zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania we wskazanym zakresie.

Zadanie 2

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Oferta nr 6 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań

Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia
z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie prawne : Wykonawca Eurosets S.R.L został wykluczony z postępowania na podstawie **art. 24 ust 2 pkt 4** ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (j.t Dz. U z 2015 r , poz. 2164) w związku z nie wykazaniem, że Eurosets S.R.I nie zalega z zapłatą podatków.

Uzasadnienie faktyczne : Zgodnie z pkt VI ppkt 3.3 SIWZ Wykonawcy zobowiązani byli złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert . W odniesieniu do wykonawców posiadających siedzibę lub mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przedłożenia dokumentu zawierającego powyższe informacje wynikał z pkt VI ppkt 5 lit. b) SIWZ.

Wykonawca Eurosets S.R.l przedłożył dokument wystawiony w dniu 1.10.2015 r przez Agencja Entrate w Capri zatytułowany „Certificazione dei carichi pendenti risultanti al sistema informativo dell’anagrafe tributararia”, co zgodnie z jego tłumaczeniem na język polski załączonym do oferty oznacza „Zaświadczenie dotyczące toczących się postępowań karnych zarejestrowanych w elektronicznym systemie ewidencji podatkowej”.

Powyższy dokument zawierał jedynie informację, że na dzień wydawania zaświadczenia „skarga /odwołanie nr 7000532-250 wniesione przez podatnika do Sądu Kasacyjnego jeszcze nie rozstrzygnięte ostatecznie. Dotyczy to ulgi podatkowej z tytułu badań i rozwoju ”. Ponieważ przedłożone zaświadczenie nie zawierało informacji wymaganych zgodnie z SIWZ Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne zaświadczenie właściwego organu potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczył wymaganego zaświadczenia lecz przesłał pismo z dnia 22.12.2013 r, w którym wyjaśnił, że Agencja Entrate w Capri odmówiła Wykonawcy wystawienia opinii o prawidłowości wystawionego dokumentu, gdyż twierdzi, że wystawione przez Agencja Entrate zaświadczenie zawiera wszystkie niezbędne informacje. W dalszej części pisma Wykonawca zawarł szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przedmiotu sporu, który zawiśł przed Sądem Kasacyjnym. Do pisma zostało ponadto załączone oświadczenie złożone w imieniu spółki przez adwokata Alberto Astolfi, w którym w/w oświadcza, że załączony dokument wystawiony przez włoski urząd podatkowy (Agenzia delle Entrate) jest jedynym dokumentem potwierdzającym płacenie podatków wymaganym przez prawo włoskie. Dokonując oceny przedłożonego

zaświadczenia z dnia 1.10.2015 r. wydanego przez Agencja Entrate w Capri oraz treści przesłanego w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pisma z dnia 22.12.2013 r. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał, że nie zalega z zapłatą podatków. Twierdzenie, że w Republice Włoch na potwierdzenie nie zalegania z zapłatą podatków nie jest wydawany inny dokument niż załączony do oferty przez Wykonawcę nie zasługuje na uwzględnienie. Z systemu informacyjnego E-certis Komisji Europejskiej na podstawie danych przekazanych Komisji przez Republikę Włoską w wykonaniu art. 45 ust. 4 dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi wynika, iż we Włoszech w celu wykazania niezalegania z opłacaniem podatków uprawniony organ tj. Agencja delle Entrate wydaje zaświadczenie o nazwie „certificato di regolarita fiscale”. Również liczne wyroki Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzają, że w Republice Włoch istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o niezaleganiu z uiszczeniem podatków (np. wyroki :sygn. akt KIO/UZP 1662/09 i KIO 1694/09, KIO/UZP 649/10, KIO 739/12, KIO 2660/12). Zresztą sam Wykonawca przyznał, że został poinformowany przez Agencja Entrate, że jeżeli nie istnieją nieprawidłowości podatkowe, to: „dokument nie zawiera wówczas informacji o nieprawidłowościach ale informację o niezaleganiu z podatkami” (vide: pismo Eurosets S.R.l z dnia 22.12.2015 r.) W tym stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy było zgodne z prawem i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj. :

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 619488,00 zł . Termin dostawy zamówień częściowych – 3 dni.

Uzasadnienie wyboru – oferta złożona jako najkorzystniejsza na zadaniu 2 pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin dostawy zamówień częściowych – 5%	SUMA
Oferta nr 6 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań	69,86	3,33	73,19
Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	64,87	5	69,87
Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa	95	3,33	98,33
Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	75,93	3,33	79,26

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r

Zadanie 3

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Oferta nr 6 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań

Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie prawne: Wykonawca Eurosets S.R.L. został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (j.t Dz. U z 2015 r , poz. 2164) w związku z nie wykazaniem, że Eurosets S.R.I nie zalega z zapłatą podatków.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt VI ppkt 3.3 SIWZ Wykonawcy zobowiązani byli złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W odniesieniu do wykonawców posiadających siedzibę lub mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przedłożenia dokumentu zawierającego powyższe informacje wynikał z pkt VI ppkt 5 lit. b) SIWZ.

Wykonawca Eurosets S.R.I przedłożył dokument wystawiony w dniu 1.10.2015 r przez Agenzia Entrate w Capri zatytułowany „Certificazione dei carichi pendenti risultanti al sistema informativo dell’anagrafe tributararia”, co zgodnie z jego tłumaczeniem na język polski załączonym do oferty oznacza „Zaświadczenie dotyczące toczących się postępowań karnych zarejestrowanych w elektronicznym systemie ewidencji podatkowej”.

Powyższy dokument zawierał jedynie informację, że na dzień wydawania zaświadczenia „skarga /odwołanie nr 7000532-250 wniesione przez podatnika do Sądu Kasacyjnego jeszcze nie rozstrzygnięte ostatecznie. Dotyczy to ulgi podatkowej z tytułu badań i rozwoju”. Ponieważ przedłożone zaświadczenie nie zawierało informacji wymaganych zgodnie z SIWZ Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne zaświadczenie właściwego organu potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczył wymaganego zaświadczenia lecz przesłał pismo z dnia 22.12.2013 r, w którym wyjaśnił, że Agenzia Entrate w Capri odmówiła Wykonawcy wystawienia opinii o prawidłowości wystawionego dokumentu, gdyż twierdzi, że wystawione przez Agenzia Entrate zaświadczenie zawiera wszystkie niezbędne informacje. W dalszej części pisma Wykonawca zawarł szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przedmiotu sporu, który zawiśł przed Sądem Kasacyjnym. Do pisma zostało ponadto załączone oświadczenie złożone w imieniu spółki przez adwokata Alberto Astolfi, w którym w/w oświadcza, że załączony dokument wystawiony przez włoski urząd podatkowy (Agenzia delle Entrate) jest jedynym dokumentem potwierdzającym płacenie podatków wymaganym przez prawo włoskie. Dokonując oceny przedłożonego zaświadczenia z dnia 1.10.2015 r wydanego przez Agenzia Entrate w Capri oraz treści przesłanego w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pisma z dnia 22.12.2013 r Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał, że nie zalega z zapłatą podatków. Twierdzenie, że w Republice Włoch na potwierdzenie nie zalegania z zapłatą podatków nie jest wydawany inny dokument niż załączony do oferty przez Wykonawcę nie zasługuje na uwzględnienie. Z systemu informacyjnego E-certis Komisji Europejskiej na podstawie danych przekazanych Komisji przez Republikę Włoską w wykonaniu art. 45 ust. 4 dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi wynika, iż we Włoszech w celu wykazania niezalegania z opłacaniem podatków uprawniony organ tj. Agenzia delle Entrate wydaje zaświadczenie o nazwie „certificato di regolarita fiscale”. Również liczne wyroki Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzają, że w Republice Włoch istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o niezaleganiu z uiszczeniem podatków (np. wyroki :sygn. akt KIO/UZP 1662/09 i KIO 1694/09, KIO/UZP 649/10. KIO 739/12, KIO 2660/12). Zresztą sam Wykonawca przyznał, że został poinformowany przez Agenzia Entrate, że jeżeli nie istnieją nieprawidłowości podatkowe, to: „ dokument nie zawiera wówczas informacji o nieprawidłowościach ale informację o niezaleganiu z podatkami” (vide : pismo Eurosets S.R.I z dnia 22.12.2015 r) W tym stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy było zgodne z prawem i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj. :

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

Cena oferty brutto: 124848,00 zł . Termin dostawy zamówień cząstkowych – 1 dzień.

Uzasadnienie wyboru – oferta złożona jako najkorzystniejsza **na zadaniu 3** pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 6 –PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań	69,42	1,66	71,08
Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	47,08	2,5	49,58
Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa	95	1,66	96,66
Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	93,68	5	98,68

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r

Zadanie 6

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie prawne : Wykonawca Eurosets S.R.L został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (j.t Dz. U z 2015 r , poz. 2164) w związku z nie wykazaniem, że Eurosets S.R.I nie zalega z zapłatą podatków.

Uzasadnienie faktyczne : Zgodnie z pkt VI ppkt 3.3 SIWZ Wykonawcy zobowiązani byli złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia , że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie , odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert . W odniesieniu do wykonawców posiadających siedzibę lub mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przedłożenia dokumentu zawierającego powyższe informacje wynikał z pkt VI ppkt 5 lit. b) SIWZ.

Wykonawca Eurosets S.R.l przedłożył dokument wystawiony w dniu 1.10.2015 r przez Agenzia Entrate w Capri zatytułowany „Certificazione dei carichi pendenti risultanti al sistema informativo dell’anagrafe tributararia”, co zgodnie z jego tłumaczeniem na język polski załączonym do oferty oznacza „ Zaświadczenie dotyczące toczących się postępowań karnych zarejestrowanych w elektronicznym systemie ewidencji podatkowej”.

Powyższy dokument zawierał jedynie informację , że na dzień wydawania zaświadczenia „skarga /odwołanie nr 7000532-250 wniesione przez podatnika do Sądu Kasacyjnego jeszcze nie rozstrzygnięte ostatecznie. Dotyczy to ulgi podatkowej z tytułu badań i rozwoju ”. Ponieważ przedłożone zaświadczenie nie zawierało informacji wymaganych zgodnie z SIWZ Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne zaświadczenie właściwego organu potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczył wymaganego zaświadczenia lecz przesłał pismo z dnia 22.12.2013 r, w którym wyjaśnił, że Agenzia

Entrate w Capri odmówiła Wykonawcy wystawienia opinii o prawidłowości wystawionego dokumentu, gdyż twierdzi, że wystawione przez Agencja Entrate zaświadczenie zawiera wszystkie niezbędne informacje. W dalszej części pisma Wykonawca zawarł szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przedmiotu sporu, który zawiś przed Sądem Kasacyjnym. Do pisma zostało ponadto załączone oświadczenie złożone w imieniu spółki przez adwokata Alberto Astolfi, w którym w/w oświadcza, że załączony dokument wystawiony przez włoski urząd podatkowy (Agenzia delle Entrate) jest jedynym dokumentem potwierdzającym płacenie podatków wymaganym przez prawo włoskie. Dokonując oceny przedłożonego zaświadczenia z dnia 1.10.2015 r. wydanego przez Agencja Entrate w Capri oraz treści przesłanego w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pisma z dnia 22.12.2013 r. Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał, że nie zalega z zapłatą podatków. Twierdzenie, że w Republice Włoch na potwierdzenie nie zalegania z zapłatą podatków nie jest wydawany inny dokument niż załączony do oferty przez Wykonawcę nie zasługuje na uwzględnienie. Z systemu informacyjnego E-certis Komisji Europejskiej na podstawie danych przekazanych Komisji przez Republikę Włoską w wykonaniu art. 45 ust. 4 dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi wynika, iż we Włoszech w celu wykazania niezalegania z opłacaniem podatków uprawniony organ tj. Agencja delle Entrate wydaje zaświadczenie o nazwie „certificato di regolarità fiscale”. Również liczne wyroki Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzają, że w Republice Włoch istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o niezaleganiu z uiszczeniem podatków (np. wyroki :sygn. akt KIO/UZP 1662/09 i KIO 1694/09, KIO/UZP 649/10. KIO 739/12, KIO 2660/12). Zresztą sam Wykonawca przyznał, że został poinformowany przez Agencja Entrate, że jeżeli nie istnieją nieprawidłowości podatkowe, to: „dokument nie zawiera wówczas informacji o nieprawidłowościach ale informację o niezaleganiu z podatkami” (vide : pismo Eurosets S.R.l z dnia 22.12.2015 r) W tym stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy było zgodne z prawem i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj. :

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 99360,00 zł Termin dostawy zamówień cząstkowych – 3 dni.

Uzasadnienie wyboru – oferta złożona jako najkorzystniejsza na zadaniu 6 pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	84,44	2,5	86,94
Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa	95	1,66	96,66
Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	71,69	1,66	73,35
Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	90,47	5	95,47

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r

Zadanie 8

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 kl. A 01-042 Warszawa

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie prawne: Wykonawca Eurosets S.R.L został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (j.t Dz. U z 2015 r , poz. 2164) w związku z nie wykazaniem, że Eurosets S.R.I nie zalega z zapłatą podatków.

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z pkt VI ppkt 3.3 SIWZ Wykonawcy zobowiązani byli złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W odniesieniu do wykonawców posiadających siedzibę lub mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przedłożenia dokumentu zawierającego powyższe informacje wynikał z pkt VI ppkt 5 lit. b) SIWZ.

Wykonawca Eurosets S.R.l przedłożył dokument wystawiony w dniu 1.10.2015 r przez Agenzia Entrate w Capri zatytułowany „Certificazione dei carichi pendenti risultanti al sistema informativo dell’anagrafe tributararia”, co zgodnie z jego tłumaczeniem na język polski załączonym do oferty oznacza „Zaświadczenie dotyczące toczących się postępowań karnych zarejestrowanych w elektronicznym systemie ewidencji podatkowej”.

Powyższy dokument zawierał jedynie informację, że na dzień wydawania zaświadczenia „skarga /odwołanie nr 7000532-250 wniesione przez podatnika do Sądu Kasacyjnego jeszcze nie rozstrzygnięte ostatecznie. Dotyczy to ulgi podatkowej z tytułu badań i rozwoju”. Ponieważ przedłożone zaświadczenie nie zawierało informacji wymaganych zgodnie z SIWZ Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne zaświadczenie właściwego organu potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczył wymaganego zaświadczenia lecz przesłał pismo z dnia 22.12.2013 r, w którym wyjaśnił, że Agenzia Entrate w Capri odmówiła Wykonawcy wystawienia opinii o prawidłowości wystawionego dokumentu, gdyż twierdzi, że wystawione przez Agenzia Entrate zaświadczenie zawiera wszystkie niezbędne informacje. W dalszej części pisma Wykonawca zawarł szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przedmiotu sporu, który zawiśł przed Sądem Kasacyjnym. Do pisma zostało ponadto załączone oświadczenie złożone w imieniu spółki przez adwokata Alberto Astolfi, w którym w/w oświadcza, że załączony dokument wystawiony przez włoski urząd podatkowy (Agenzia delle Entrate) jest jedynym dokumentem potwierdzającym płacenie podatków wymaganym przez prawo włoskie. Dokonując oceny przedłożonego zaświadczenia z dnia 1.10.2015 r wydanego przez Agenzia Entrate w Capri oraz treści przesłanego w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pisma z dnia 22.12.2013 r Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał, że nie zalega z zapłatą podatków. Twierdzenie, że w Republice Włoch na potwierdzenie nie zalegania z zapłatą podatków nie jest wydawany inny dokument niż załączony do oferty przez Wykonawcę nie zasługuje na uwzględnienie. Z systemu informacyjnego E-certis Komisji Europejskiej na podstawie danych przekazanych Komisji przez Republikę Włoską w wykonaniu art. 45 ust. 4 dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi wynika, iż we Włoszech w celu wykazania niezalegania z opłacaniem podatków uprawniony organ tj. Agenzia delle Entrate wydaje zaświadczenie o nazwie „certificato di regolarita fiscale”. Również liczne wyroki Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzają, że w Republice Włoch istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o niezaleganiu z uiszczeniem podatków (np. wyroki :sygn. akt KIO/UZP 1662/09 i KIO 1694/09, KIO/UZP 649/10. KIO 739/12, KIO 2660/12). Zresztą sam Wykonawca przyznał, że został poinformowany przez Agenzia Entarte, że jeżeli nie istnieją nieprawidłowości podatkowe, to: „ dokument nie zawiera wówczas informacji o nieprawidłowościach ale informację o niezaleganiu z podatkami” (vide : pismo Eurosets S.R.l z dnia 22.12.2015 r)W tym stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy było zgodne z prawem i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj. :

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

Cena oferty brutto: 17928,00 zł . Termin dostawy zamówień cząstkowych – 3 dni.

Uzasadnienie wyboru – oferta złożona jako najkorzystniejsza **na zadaniu 8** pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 3 – Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 kl. A 01-042 Warszawa	56,32	2,5	58,82
Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	57,13	2,5	59,63
Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	95	1,66	96,66
Oferta nr 13 – Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	88	5	93

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r

Zadanie 10

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Oferta nr 6 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań

Oferta nr 7 – Tomed Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 8/75 02-776 Warszawa

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie prawne : Wykonawca Eurosets S.R.L został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (j.t Dz. U z 2015 r , poz. 2164) w związku z nie wykazaniem, że Eurosets S.R.I nie zalega z zapłatą podatków.

Uzasadnienie faktyczne : Zgodnie z pkt VI ppkt 3.3 SIWZ Wykonawcy zobowiązani byli złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia , że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie , odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert . W odniesieniu do wykonawców posiadających siedzibę lub mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przedłożenia dokumentu zawierającego powyższe informacje wynikał z pkt VI ppkt 5 lit. b) SIWZ.

Wykonawca Eurosets S.R.l przedłożył dokument wystawiony w dniu 1.10.2015 r przez Agenzia Entrate w Capri zatytułowany „Certificazione dei carichi pendenti risultanti al sistema informativo dell’anagrafe tributararia”, co zgodnie z jego tłumaczeniem na język polski załączonym do oferty oznacza „ Zaświadczenie dotyczące toczących się postępowań karnych zarejestrowanych w elektronicznym systemie ewidencji podatkowej”.

Powyższy dokument zawierał jedynie informację , że na dzień wydawania zaświadczenia „skarga /odwołanie nr 7000532-250 wniesione przez podatnika do Sądu Kasacyjnego jeszcze nie rozstrzygnięte ostatecznie. Dotyczy to ulgi podatkowej z tytułu badań i rozwoju ”. Ponieważ przedłożone zaświadczenie

nie zawierało informacji wymaganych zgodnie z SIWZ Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne zaświadczenie właściwego organu potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczył wymaganego zaświadczenia lecz przesłał pismo z dnia 22.12.2013 r, w którym wyjaśnił, że Agencja Entrate w Capri odmówiła Wykonawcy wystawienia opinii o prawidłowości wystawionego dokumentu, gdyż twierdzi, że wystawione przez Agencja Entrate zaświadczenie zawiera wszystkie niezbędne informacje. W dalszej części pisma Wykonawca zawarł szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przedmiotu sporu, który zawiśł przed Sądem Kasacyjnym. Do pisma zostało ponadto załączone oświadczenie złożone w imieniu spółki przez adwokata Alberto Astolfi, w którym w/w oświadcza, że załączony dokument wystawiony przez włoski urząd podatkowy (Agenzia delle Entrate) jest jedynym dokumentem potwierdzającym płacenie podatków wymaganym przez prawo włoskie. Dokonując oceny przedłożonego zaświadczenia z dnia 1.10.2015 r wydanego przez Agencja Entrate w Capri oraz treści przesłanego w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pisma z dnia 22.12.2013 r Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał, że nie zalega z zapłatą podatków. Twierdzenie, że w Republice Włoch na potwierdzenie nie zalegania z zapłatą podatków nie jest wydawany inny dokument niż załączony do oferty przez Wykonawcę nie zasługuje na uwzględnienie. Z systemu informacyjnego E-certis Komisji Europejskiej na podstawie danych przekazanych Komisji przez Republikę Włoską w wykonaniu art. 45 ust. 4 *dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi* wynika, iż we Włoszech w celu wykazania niezalegania z opłacaniem podatków uprawniony organ tj. Agencja delle Entrate wydaje zaświadczenie o nazwie „certificato di regolarita fiscale”. Również liczne wyroki Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzają, że w Republice Włoch istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o niezaleganiu z uiszczeniem podatków (np. wyroki :sygn. akt KIO/UZP 1662/09 i KIO 1694/09, KIO/UZP 649/10. KIO 739/12, KIO 2660/12). Zresztą sam Wykonawca przyznał, że został poinformowany przez Agencja Entrate, że jeżeli nie istnieją nieprawidłowości podatkowe, to: „ *dokument nie zawiera wówczas informacji o nieprawidłowościach ale informację o niezaleganiu z podatkami*” (vide : pismo Eurosets S.R.l z dnia 22.12.2015 r) W tym stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy było zgodne z prawem i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj. :

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

Cena oferty brutto: 163296,00 zł . Termin dostawy zamówień cząstkowych – 3 dni.

Uzasadnienie wyboru – oferta złożona jako najkorzystniejsza **na zadaniu 10** pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacją

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 6 – PHS Hospital Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Wojskowa 6/D4, 60-792 Poznań	76,36	5	81,36
Oferta nr 7 – Tomed Sp. z o.o. ul. Strzeleckiego 8/75 02-776 Warszawa	84,00	3	89,10
Oferta nr 10 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa	95	5	98,33
Oferta nr 12 – Maquet Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	66,5	5	71,50

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r

Zadanie 15

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 3 – Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 kl. A 01-042 Warszawa

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Oferta nr 13 –Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia z postępowania wykluczono 1 wykonawcę:

Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie prawne : Wykonawca Eurosets S.R.L został wykluczony z postępowania na podstawie **art. 24 ust 2 pkt 4** ustawy z dnia 29.01.2004 r – Prawo zamówień publicznych (j.t Dz. U z 2015 r , poz. 2164) w związku z nie wykazaniem, że Eurosets S.R.I nie zalega z zapłatą podatków.

Uzasadnienie faktyczne : Zgodnie z pkt VI ppkt 3.3 SIWZ Wykonawcy zobowiązani byli złożyć aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert . W odniesieniu do wykonawców posiadających siedzibę lub mających miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązek przedłożenia dokumentu zawierającego powyższe informacje wynikał z pkt VI ppkt 5 lit. b) SIWZ.

Wykonawca Eurosets S.R.l przedłożył dokument wystawiony w dniu 1.10.2015 r przez Agenzia Entrate w Capri zatytułowany „Certificazione dei carichi pendenti risultanti al sistema informativo dell’anagrafe tributararia”, co zgodnie z jego tłumaczeniem na język polski załączonym do oferty oznacza „Zaświadczenie dotyczące toczących się postępowań karnych zarejestrowanych w elektronicznym systemie ewidencji podatkowej”.

Powyższy dokument zawierał jedynie informację, że na dzień wydawania zaświadczenia „skarga /odwołanie nr 7000532-250 wniesione przez podatnika do Sądu Kasacyjnego jeszcze nie rozstrzygnięte ostatecznie. Dotyczy to ulgi podatkowej z tytułu badań i rozwoju ”. Ponieważ przedłożone zaświadczenie nie zawierało informacji wymaganych zgodnie z SIWZ Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o aktualne zaświadczenie właściwego organu potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłaceniem podatków. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie dostarczył wymaganego zaświadczenia lecz przesłał pismo z dnia 22.12.2013 r, w którym wyjaśnił, że Agenzia Entrate w Capri odmówiła Wykonawcy wystawienia opinii o prawidłowości wystawionego dokumentu, gdyż twierdzi, że wystawione przez Agenzia Entrate zaświadczenie zawiera wszystkie niezbędne informacje. W dalszej części pisma Wykonawca zawarł szczegółowe wyjaśnienia dotyczące przedmiotu sporu, który zawiśł przed Sądem Kasacyjnym. Do pisma zostało ponadto załączone oświadczenie złożone w imieniu spółki przez adwokata Alberto Astolfi, w którym w/w oświadcza, że załączony dokument wystawiony przez włoski urząd podatkowy (Agenzia delle Entrate) jest jedynym dokumentem potwierdzającym płacenie podatków wymaganym przez prawo włoskie. Dokonując oceny przedłożonego zaświadczenia z dnia 1.10.2015 r wydanego przez Agenzia Entrate w Capri oraz treści przesłanego w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pisma z dnia 22.12.2013 r Zamawiający uznał, że Wykonawca nie wykazał, że nie zalega z zapłatą podatków. Twierdzenie, że w Republice Włoch na potwierdzenie nie zalegania z zapłatą podatków nie jest wydawany inny dokument niż załączony do oferty przez Wykonawcę nie zasługuje na uwzględnienie. Z systemu informacyjnego E-certis Komisji Europejskiej na podstawie danych przekazanych Komisji przez Republikę Włoską w wykonaniu art. 45 ust. 4 *dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi* wynika, iż we Włoszech w celu wykazania niezalegania z opłacaniem podatków uprawniony organ tj. Agenzia delle Entrate wydaje zaświadczenie o nazwie „certificato di regolarita fiscale”. Również liczne wyroki Krajowej Izby Odwoławczej potwierdzają, że w Republice Włoch istnieje możliwość uzyskania zaświadczenia o niezaleganiu z uiszczeniem podatków (np. wyroki :sygn. akt KIO/UZP 1662/09 i KIO 1694/09, KIO/UZP 649/10. KIO 739/12, KIO 2660/12). Zresztą sam Wykonawca przyznał, że został poinformowany przez Agenzia Entarte, że jeżeli nie istnieją nieprawidłowości podatkowe, to: „ *dokument nie zawiera wówczas informacji o nieprawidłowościach ale informację o niezaleganiu z podatkami*” (vide : pismo Eurosets S.R.l z dnia 22.12.2015 r)W tym stanie rzeczy wykluczenie Wykonawcy było zgodne z prawem i konieczne.

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj. :

Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 24 ust 4 PZP ofertę wykluczonego Wykonawcy uważa się za odrzuconą d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana **oferta złożona przez wykonawcę:**

Oferta nr 13 –Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław

Cena oferty brutto: 11651,04 zł . Termin dostawy zamówień cząstkowych – 1 dni.

Uzasadnienie wyboru – oferta złożona jako najkorzystniejsza **na zadaniu 15** pod względem kryteriów przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta jest zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

Wykonawca	Liczba pkt w kryterium cena – 95%	Termin dostawy zamówień cząstkowych – 5%	SUMA
Oferta nr 3 – Meditrade Poland Sp. z o.o. ul. Okopowa 56 kl. A 01-042 Warszawa	85,40	2,5	87,90
Oferta nr 5 – Eurosets S.R.L Strada Statale 12M. 143 41036 Medolla	85,40	2,5	87,90
Oferta nr 8 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa	37,95	2,5	40,45
Oferta nr 13 –Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54A/2 53-333 Wrocław	95	5	100

Umowa z wybranym wykonawcą zostanie zawarta po dniu 14.01.2016r

Informację otrzymują Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu. Niniejsze zawiadomienie zostanie również zamieszczona na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń SPSK-2.

Z poważaniem

.....
/Dyrektor SPSK-2/